

Суджуд ангелов Адаму, и разница между ним, и суджудом поклонения

Автор: Administrator

14.11.2012 00:09 - Обновлено 17.02.2014 13:01

Суджуд ангелов Адаму, и разница между ним, и суджудом поклонения

Краткое пояснение шубухата

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

Пишу это и это является лишь кратким разъяснением..

Что касается того, чем был суджуд ангелов Адаму, мир ему.

2 / 8

*И было сказано: смысл слов Аллаха: " **Сделайте суджуд Адаму..**" – то есть, в сторону Адама, и Адам был Киблой, а суджуд был Всевышнему Аллаху, подобно тому, как Кааба установлена киблой для молитвы, а молитва совершается для Аллаха, Свят Он и Велик"*

Источник: "Маалим ат Танзиль", 1-81

Поэтому, аналогия между суджудом приветствия, который совершили ангелы в отношении Адама, и между суджудом поклонения, который делают мушрики– аналогия с разницеми, а как известно, разница между тем с чего делают аналогию, и тем на что делают аналогию – портит аналогию.

Также из разниц, между мушриком, поклоняющимся деревяшке, и приветствием ангелов Адаму:

1. То, что ангелы совершая наклон приветствия Адаму, выполняли прямой приказ Самого Всевышнего и Могучего Аллаха, который являлся таким вне всякого сомнения, и ему не могло ничего противостоять.

Что же касается мушрика, то как очевидно из картины, представленной оппонентом, он находится среди мусульман, что значит, что до него дошли Коран и Сунна, которые ясным текстом запрещают суджуд не Всевышнему Аллаху, и являются предельно ясными в этом, намного перевешивая "хадис" который привели ему заблудшие. И недостоверно тут для оппонента оправдывать его таклидом, потому что недостоверен в этих вещах таклид, так как познание Аллаха, и уединение Его в поклонении – вещи в которых недопустим таклид, и нет там смысла для таклида так как они предельно разъяснены и понимаемы в Коране и Сунне, не говоря уже про фитру, разум и всё остальное. И если он отворачивается от изучения основы своей религии, без которой она недостоверна, и слушает заблудших, то виноват в этом лишь он сам.

Что же толкнуло ученых к тому чтобы объяснить таким образом суджуд ангелов и различить – так это хотя бы то, что невозможно чтобы Всевышний Аллах приказывал к чему то, что затем делал куфром, и необходимость, чтобы в этом была разница. И как они провели эту разницу – пошли двумя главными путями, о которых упомянул имам аль Багави.

Те же, кто не провели эту разницу и сделали суджуд братьев Юсуфа и суджуд ангелов Адаму и суджуд деревяшке одной и той же вещью – впали в большую проблему, о которой поговорил аль Карафи.

Сказал аль Карафи: *"Согласны все люди, что земной поклон идолу унижаясь и возвеличивая его – куфр, а если подобное случится между сыном и отцом, или с авлия и учеными – то это не будет куфром. И провести разницу между этим и тем – крайне трудно.*

И если сказать – суджуд отцу и алиму подразумевается под ним приближение ко Всевышнему Аллаху, и поэтому это не будет куфром.

То будет отвечено: также и суджуд идолу, они говорили: "Мы поклоняемся им, лишь чтобы они нас приблизили к Аллаху", и они ясно сказали что хотят приблизиться ко Всевышнему Аллаху этим суджудом.

А если будет сказано: "Аллах приказал возвеличивать ученых и отцов, и не приказал возвеличивать идолов, однако запретил это, поэтому это будет куфром"

*То будет отвечено: если оба этих суджуда в этих двух случаях будут одинаковы во вреде – то **невозможно в традиции Аллаха, чтобы он приказал к тому, что является куфром в других случаях**, согласно Слову Всевышнего Аллаха: **"Он не доволен для своих рабов куфром"***

– то есть, не узаконивает куфр религией. И смысл этого, что действие которое несет в себе вред куфра – Аллах не разрешает его и не узаконивает, поэтому нельзя сказать, что Аллах узаконил это касательно отцов, и ученых, но не идолов.

И сущность куфра сама по себе известна до Шариата, и не извлекается из Шариата, и не отменяется его сущность Шариатом, и не становится не куфром

. Поэтому очень трудно различить между этими двумя случаями, и шейх Иззудин Ибн Абд ас-Салям крайне затруднялся в этом месте, и говорил об огромной проблеме в нём"

Источник: "аль-Фурук", 2-10

Однако это проблема для учёных, но не для оппонентов в этом вопросе. Ученые же

7 / 8

Вопрос: Почему в Суджуде ангелов Адаму, и Суджуде поклонения, есть разница? Ответ: Разница есть, потому что в Суджуде ангелов Адаму, ангелы поклонялись Адаму, а в Суджуде поклонения, человек поклоняется Аллаху. И в Суджуде ангелов Адаму, ангелы поклонялись Адаму, а в Суджуде поклонения, человек поклоняется Аллаху. И в Суджуде ангелов Адаму, ангелы поклонялись Адаму, а в Суджуде поклонения, человек поклоняется Аллаху.

"Религией всех Посланников был Ислам, и поэтому пришло достоверно в "Сахихе" от Пророка, мир ему, что он сказал: "Мы, Пророки - наша религия одна". **Все они**

единогласны на основах Таухида и тем, что его сопровождает

- а отличаются их Шариаты лишь в ахкамах связанных с действиями, которые многие люди называют "ответвлениями". И разнообразие Шариатов в этом разделе ответвлений
- подобно разнообразию одного Шариата в котором есть отмененное и отменившее

Источник: "Маджму расаиль Ибн Роджаб", 2/556

Аллах знает лучше