□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□

О хукме не по закону Аллаха (слова Солиха аль-аш Шейха с краткими примечаниями редакции сайта)

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословения Посланнику Аллаха, а затем:

Это краткое разьяснение вопроса "Хукм не по закону Аллаха", в котором последнее время чрезвычайно увеличились споры, и крайности, и обвинения, и мы нашли наиболее лучшим комментарием к этой теме слова шейха Солиха Аль-аш Шейха, и это то, к чему пришёл сам автор перевода после продолжительного изучения доводов разных оппонирующих сторон.

И также, мы сделали некоторые примечания в сносках, разьяснив или дополнив некоторые слова шейха, и приведя слова других учёных, дабы читатель не думал, что это личный иджтихад шейха. Просим Аллаха принять от нас эту работу, и вразумить ошибающихся и невежд, которые путают между разными разделами в этой области и делают либо мушриков мусульманами, либо мусульман мушриками по причине своего

непонимания данного вопроса.

Сказал шейх Солих ибн Абдуль Азиз аль аш-Шейх в своём шархе на "Книгу Единобожия", к разделу: "О словах Аллаха: "Не видел ли ты тех, которые утверждают, что уверовали в то, что ниспослано тебе, и то, что ниспослано до тебя, в то время как они хотят обращаться на суд к тагуту.."

Сказал:

Этот вопрос, а это вопрос обращения за судом к чему-то, помимо Шариата Аллаха, относится к числу вопросов, в которых происходит много путаницы, особенно у молодёжи, в этой стране, и в других. И эти вопросы из причин разделения между мусульманами, поскольку мнения людей о них не были одинаковыми.

И обязательно, чтобы требующий знания старался изучить то, на что указали доказательства, и что разьяснили учёные из смыслов этих доказательств, и что они поняли из основ Шариата, и таухида, и что они разьяснили в этих вопросах.

И из видов путаницы в этом разделе – то что они (молодежь) делают вопрос правления, и обращения за судом, одним вопросом, то есть делают всё это лишь одним видом, в то время как в этом есть разные разделы.

Из видов этого – что разрабатывается отдельное законодательство, которое сравнимо с хукмом Аллаха, Свят Он и Велик, то есть разрабатывается отдельный закон. И этот закон – со стороны его введения – куфр, и тот кто его ввёл – то есть законодатель, и разработчик этого, и приписавший себе этот закон, и он тот, кто разработал эти положения – этот законодатель является кафиром, и его куфр очевиден, поскольку он сделал себя тагутом, который призывает людей к поклонению ему, и он доволен этим – к поклонению подчинения.

Затем, есть тот, кто выносит решение (правит) в соответствии этим законом, и это второе положение.

Поэтому, разработчик этого закона – это одно положение, а тот кто выносит решение по этому закону – это другое положение.

Затем, тот кто обращается за судом к этому закону – это еще одно положение.

И тот кто сделает его в своей стране – со стороны хукма на страну – это четвертое положение.

И у нас есть четыре положения (ситуации).

- Разработчик закона, и тот, кто подчинился ему в считании дозволенного запретным, а запретного дозволенным, и в противоречии Шариату Аллаха – кафир, и кто подчинился ему в этом – тот взял его господом помимо Аллаха [1]

- Выносящий решение (правящий) по этим законам, и в этом вопросе есть подробное разьяснение:

- Если он вынес решение по этим законам раз, или два, или больше, однако это не было его обычаем, и он знает, что он ослушник, то есть например судья, который вынес решение, знает, что он ослушник, и вынес решение не по шариату Аллаха, то положение такого является положением подобных ему грешников, и не выносится ему такфир, до тех пор, пока он не посчитает дозволенным. И поэтому, ты находишь некоторых людей знания, которые говорят: суд не по шариату Аллаха не выносится за него такфир до тех пор, пока он не посчитает дозволенным [2] . И это верно, однако нельзя опускать эти положения на положение разработки законов (называюших дозволенное запретным, и запретное дозволенным). И правящий (выносящий решение), как сказал Ибн Аббас – "куфр дуна куфр (малое неверие), не то неверие, как вы думаете" – это малое неверие, то есть, если он вынес решение не по закону Аллаха в одном вопросе, или в двух, по своим страстям, не по закону Аллаха, и он знает, что он ослушник, и не считает это дозволенным – это куфр дуна куфр (малое неверие)

- Что же касается правителя, который не выносит решения по Шариату Аллаха вообще, и все время опирается на выдуманное законодательство, и обязывает людей обращаться за судом не к Шариату, то касательно такого из людей знания есть те, кто сказали что такой является кафиром абсолютно, и его куфр подобен куфру того, кто разработал законы, поскольку Аллах, Свят Он и Велик, сказал: **"Хотят обращаться за судом к тагуту"** ,
и сделал того, кто правит не по закону Аллаха вообще, тагутом, и сказал:
"И им было приказано проявить неверие в него".

И из людей знания есть тот, кто сказал: даже этот вид не будет он кафиром, до тех пор, пока не посчитает это дозволенным, поскольку быть может, он делает это, и правит так, однако знает в душе что он ослушник, и его положение подобно положению тех, кто постоянно совершает грехи, и не каются от них.

И первое слово, о том, что кто все время выносит решение не по Шариату, и обязывает людей не Шариатом Аллаха, что он кафир – является абсолютно верным на мой взгляд, и это слово моего деда, шейха Мухаммада Ибн Ибрахима, да смилуется над ним Аллах, в его послании "Тахким аль-кауанин", [3] поскольку такое не будет исходить от сердца, в котором есть куфр в тагута, однако не будет исходить ни от кого, кроме того кто возвеличил выдуманный закон и правление по нему [3.1]

Третье положение: положение того, кто обращается за судом к этим законам.

Первое положение мы уже упомянули, это тот, кто разрабатывает их, второе положение – положение правящего.

Третье положение – **положение того, кто обращается за судом к этим законам**, то есть: идёт он, и его оппонент, и обращаются за судом к выдуманному закону.

И в этом положении также есть подробное разьяснение, которое состоит в следующем:

- Если он хочет в этот суд добровольно, и считает что этот суд дозволен, и он хочет обращаться за судом к тагуту, и ему не ненавистно это, то такой также является кафиром, так как он входит под действие этого аята, и как сказали учёные, не соберется желание обратиться за судом к тагуту с верой в Аллаха, однако одно из этого отрицает другое, и Аллах, Свят Он и Велик, сказал: **"Не видел ли ты тех, которые утверждают, что они уверовали.."**

- Вторая ситуация – если он не хочет обращаться в тагутский суд, однако он обращается в него либо по причине принуждения его к этому, как случается это в других странах помимо этой страны, что принуждают людей прийти со своим оппонентам к судье, который судит по выдуманному закону.

Либо что он знает, что у него есть шариатское право, и направил это дело к судье, который судит по выдуманному закону, по причине своего знания о том, что Шариат дает ему это право, и что выдуманный закон в этом вопросе соответсвует с Шариату.

В таком случае, более верным я считаю что это разрешено [4] , и некоторые люди знания сказали что это ширк, даже если у него есть право.

Аллах, Свят Он и Велик, описал мунафиков своим Словом: **"Но если они знают, что у них есть право, они покорно идут к Посланнику"**
(ан-Нур, 49).

И тот, кто знает, что у него есть право по Шариату, и не разрешил себе обратиться за судом к нешариатскому суду, кроме как потому, что ему придёт то, что сделал Аллах, Свят Он и Велик, для него законным – тот не подпадает под желание обращаться за судом к тагуту, поскольку он ненавидит тагут и его суд, однако он обратился за судом к Шариату Аллаха, и узнал что Шариат выносит для него данное постановление, и сделал решение этого судьи что судит по выдуманному закону, средством для получения своего права, утвержденного для него Шариатом.

И это – три положения.

Четвертая ситуация – **положение страны, которая управляется не Шариату Аллаха**, а управляется по выдуманному закону.

И страны, которые управляются по выдуманному закону, также, согласно словам шейха Мухаммада Ибн Ибрахима, и подробные слова в этом вопросе можно найти в сборнике его фатв, сказал он, или смысл его слов и суть их: что обязательно проявление неверия в выдуманные законы, и что управление по выдуманным законам в государствах делится на 2 вида:

- Если оно будет редким и незаметным, то эта земля – земля Ислама, и государство – государство Ислама,

- И сказал он: если же оно будет явным и распространенным, то эта земля – земля куфра, и государство – государство куфра.

Поэтому, будет хукм на государство возвращаться к этому разграничению –

- Если правление по выдуманным законам мало и незаметно, то будет этому государству хукм похожих на него несправедливых стран, у которых есть грехи и ослушания, и выявление или существование небольшого количества проявлений ширка в этом государстве

- Если же правление по выдуманным законам будет явным и распространенным, то сказал шейх: эта земля – земля куфра.

И это разграничение является верным, так как мы знаем, что в некоторых исламских странах, были некоторые законы не соглашаюшеся с Шариатом Аллаха [5] , Свят Он и Велик, и ученые в те первые времена не вынесли хукм на земли, что это земли куфра, и на эти государства, что это государства куфра"

Источник: "Маджму аль-муалляфат ли Солих аль-Аш Шейх", 42-111

[1] И в этом нет разногласия среди людей знания, и никогда не было, что кто заменил хукм Аллаха известный из религии категоричным образом, назвав дозволенным то, что является категоричным запретом, как ширк, куфр, прелюбодеяние, риба, гомосексуализм, и т.д., или назвав запретным то, что категоричным образом известно что это дозволено, как мясо, вода, хлеб, или узаконено, как молитва, закят, пост, хаджж, джихад, и тд – такой человек является кафиром, и это категоричное иджма всех людей знания абсолютно.

Сказал Коды аль-Ияд: *"Единогласны мусульмане на такфире любого, кто назвал разрешенным убийство не по праву, или питье опьяняющих напитков, или прелюбодеяние, из того что запретил Аллах, после его знания о запрете"*
см. "Аш-Шифа", 2-287

Говорит имам Ибн Хазм Аль Андалуси:*"Единогласны ученые в том, что с момента смерти Посланника Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – прекратилось откровение, религия стала полной, и она утвердилась, и не разрешается никому добавлять что то в ней на основе своего мнения, без того, чтобы аргументировать из нее. И нельзя уменьшать что то из нее. И нельзя заменять одно на другое, и нельзя вводить какой Шариат, и единогласны на том, что кто сделал что то из этого, то он кафир"*
См. "Маратиб аль-Иджма", 270-271

Сказал имам аш-Шаукани: *"Кто называет дозволенным запретное (на котором единогласие и категоричные тексты - прим.), является кафиром по единогласному мнению"* см. "Нейль аль-автар", 9-72

И иджма на это передали десятки людей знания.

Также издавание законов запрещающих дозволенное Аллахом, и запрещающих разрешенное Аллахом является ширком в ар-рубубия – господстве, поскольку право издавать законы принадлежит одному лишь Аллаху, сказал Всевышний Аллах: "И нет у него сотоварища в его хукме".

Сказал имам Ибн Аль Джаузи в тафсире: *"Не разрешено правителю выносить хукм на какую то вещь иной, чем вынес Всевышний Аллах, и не разрешено никому выносить хукм от себя, в таком случае он будет сотоварищем Всевышнему Аллаху, Свят Он и Велик"*
см. "Зад аль-майсир", 5-131

Сказал Всевышний Аллах: **"Или у них есть сотоварищи, которые узаконили для них из религии то, что не разрешил Аллах"** (Аш-Шура, 21)

Сказал имам Мухаммад Амин аш-Шанкыти в тафсире этого аята: *"Назвал Всевышний Аллах тех, кто узаканивают в религии помимо Аллаха сотоварищами"*
см. "Адва аль-баян", 7-57

Сказал шейх Абдуль Азиз Абдуль Латыф: *"Право законодательства принадлежит только одному Аллаху, у которого нет сотоварищей. И кто отнимает у Аллаха это право, тот многобожник, согласно словам Аллаха «Или же у них есть сотоварищи которые узаконили для них в религии то, чего не дозволил Аллах»?*
см. "Науакыд аль-иман", 2-62

[2] Хафиз Ибн Абдуль-Барр сказал: *«Единогласны ученые в том, что преступление относительно суда на основании ниспосланного Аллахом является большим грехом, если человек делает это, признавая истинность закона Аллаха»*
См. «ат-Тамхид» 5/74

[3] Также это слово следующих современных ученых в этом вопросе, в хронологическом порядке: Абдур-Рахман Ибн аль-Косим, Мухаммад Амин аш-Шанкыты, Атыя Салим, Абдур-Рахман ад-Даусари, Абдуллах аль-Хумейд, Ахмад Шакир, Махмуд Шакир, Хамид аль-Факки, Абдуллах Ибн Джибрин, Абдур-Рахман аль-Баррак, Абдур-Раззак

аль-Афифи, Бакр Абу Зейд, Хамуд ат-Тувейджри, Солих аль-Фаузан, Мухаммад Ибн Солих аль-Усаймин, Абдуллах аль-Кауд, Абдуллах аль-Гудаян, Хамуд Ибн Укла аш-Шуайби, Абдуллах ас-Са'д, Солих аль-аш-Шейх, Абдуль Азиз ар Роджихи, Абдуллах аль-Гунайман, Абдур-Рахман аль-Махмуд, Абдуль Азиз Абдуль Латыф, Ахмад аль Хазими, Абдур-Рахман аль-Хиджи, Абдуль Карим аль-Хумейд, и многие другие уляма кого просто трудно вспомнить по причине их многочисленности. И мы можем привести слова каждого из этих алимов об этом по запросу. И на этом фоне насколько глупыми смотрятся те, которые говорят что в этом вопросе иджма на малом куфре, и обвиняют тех кто противоречит их отклоненному мнению, в хариджизме, такфиризме, или кутбизме, да упасет Аллах от этих заблуждений.

[3.1] Это разногласие среди людей знания является актуальным лишь в том случае, если от правителя не исходит более никаких действий и слов куфра. Сказал шейх Абдуль Азиз ар Роджихи: *"Если он впал в другие виды куфра, то нет в таком случае проблем"* (т.е. уходит полностью разногласие выносится ему такфир)
см. "Аль-асиля уаль аджуиба филь иман", 46

И из этих видов куфра в которые может попасть представитель второго вида - присяга и клятва на верность уважение и защиту этих выдуманных законов, либо поощрение других к их изданию и одобрение этого.

[4] Шейх не имеет ввиду, что это разрешено обобщенно, так как никто не разногласит что это как минимум харам. Однако он имеет ввиду состояние вынужденности, или крайней необходимости, согласно правилу □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□ – необходимость

разрешает запретное, так как шейх не считает это ширком, а харам дозволен в таких вынужденных ситуациях. И это должна быть серьезная проблема, которая угрожает жизни или создает серьезные сложности, шейх не имеет ввиду здесь например обращаться в суд если коллега по работе наступил тебе на ногу и назвал дураком, или у тебя украли курицу. И нужно избегать этих судов насколько это возможно.

Была спрошена Постоянная Комисия:

"Каково положение обращаться за судейством в американский суд для решения проблем между мусульманами в вопросах развода, торговли и подобных этому вещах?"

Ответ:

"Не разрешается мусульманину обращаться за судом к человеческим законам кроме как при острой нужде, если нет шариатских судов. И если ему будет присужено что то не по праву, то это не будет ему дозволено брать" См. Фатава аль-Ляджнати ад-Даима . Фатва 19504, перевод tayhid.lact.ru

[5] Шейх не имеет ввиду здесь законы, что разрешают ширк и куфр, или зина, и тд, однако к примеру незаконные налоги, ограничения в пользовании дозволенным, которых нет в Шариате, некоторые новшества, опора на некоторые противоречащие Сунне иджтихады, режим наследования в государстве, и тому подобное.