

□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□

### **Отрицают ли сторонники Сунны и хадиса доводы разума?**

Некоторые ашариты не понимают порицание саляфов и имамов на науку "аль-калям", по какой причине это было - и думают, что саляфы и имамы хадиса обобщенно отвергают доводы разума и аргументацию доводами разума против атеистов.

В результате у них рождается плохие мысли против саляфов и имамов, и они начинают думать, что они были невеждами-дервишами, которые сосредотачивались на поклонении, и не понимали ничего в науках и дискуссиях.

Затем, они видят в книгах шейх уль Ислама использование некоторых терминов науки «калям», и думают, что это противоречие самим себе, и начинают «уличать» сторонников Сунны, говоря: «Вы порицаете калям, а ваши книги переполнены калямом»

Поэтому, следует разъяснить этот момент, расставив точки над і: что такое калям, который порицали саляфы? Порицали ли они любую аргументацию доводами разума против атеистов и не-мусульман? Правда ли, что Ибн Теймия использовал калям?

**Порицали ли саляфы и имамы использование доводов разума?**

Каждый, у кого есть доля понимания от Аллаха – знает, что саляфы Уммы и ее имамы не порицали любое использование доводов разума в дискуссиях – однако использовали их полным и наилучшим использованием, доказывая свою правоту как против сект приписывающих себя к Исламу, так и против христиан и иудеев.

Как же они будут порицать использование доводов разума, когда сам Всевышний Аллах в Коране использовал их, для утверждения своего Господства и обязательности поклонения лишь Ему?

Сказал Аллах:

{on jcomments}□□□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□

**«Разве они созданы без Создателя, или же создали самих себя?»**

«Ат-Тур», 34

Сказал Аллах:

□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□

□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□

«Если бы на них (на небесах и земле) были иные божества наряду с Аллахом, то они (небеса и земля) разрушились бы. Аллах, Господь Трона, пречист и далек от того, что они приписывают Ему!»

«Аль-Анбия», 22

И таких аятов, где Всевышний Аллах аргументирует разумными доводами на свое существование и единственность, и на то, что только Он заслуживает поклонение – огромное количество, и данная краткая статья – не место их собирания и приведения

Точно также и имамы саляфы – они опровергали противоречащих как доводами Шариата, так и доводами разума

- Так, **имам Ахмад** в книге «Опровержение джахмитам и зиндыкам» опроверг джахмитов и безбожников доводами разума, объяснив им несостоятельность их убеждений яркими примерами и исчерпывающими доводами

- **Имам Малик** написал большую книгу в опровержение кадаритам

- Также, когда Хафс аль-Фард написал книгу, защищающую Пророчество и доказывающую его истинность - он дал почитать ее имаму аш Шафии и **имам аш Шафии** одобрил ее – передал это имам аль Абурри с достоверным иснадом в книге «Манакиб аш

Шафии», стр. 59

- Имам **Усман Ибн Саид ад Дарими** и имам **Абу Бакр Мухаммад Ибн Исхак Ибн Хузейма** написали прекраснейшие книги о Таухиде, где опровергли отрицающих Качества Аллаха подобных джахмитам – как достоверными доводами Шариата, так и прекрасными доводами и аналогиями разума

- Также, имам **Ибн Кутейба** в своей книге «Тауиль мухталиф аль хадис» опроверг му'тазилитов, порочащих ряд хадисов Пророка (мир ему), и объяснил их верное понимание и доказал его правильность доводами разума и Шариата

- Имам людей хадиса, **Абу Зур'а ар-Рази**, написал книгу «Даляиль ан-Нубува» (Доводы Пророчества) где аргументировал доводами разума и Шариата на истинность Пророчества

- Имам **Ибн Джарир ат Табари** писал об опровержении атеистам

И книг с таким названием «Даляиль ан-Нубува» (Доводы пророчества) саляфы написали очень много, и среди них были как книги, содержавшие в себе лишь хадисы, указывающие на это, так и книги, в которых упоминались доводы разума

Книги с таким названием упоминаются в биографиях **Абу Хатима ар-Рази, Абу Дауда ас-Сиджистани, Ибн Кутейбы, Ибрахима аль Харби, аль-Фирьяби, Ибн Аби Дунья, ат-Табарани, Ибн Шахина, Ибн Мандах, аль-Хакима, Абу Нуейма, Ибн Абдуль Барра, Абу Касима аль-Асбахани**, и многих других имамов.





Они отвечают: «Мы обращаемся за судом лишь к Корану и Сунне», и тому подобные слова, которые являются истинной сущностью Имана, и символом людей Сунны и Джамаата, и украшением людей хадиса и фикха и совпадающего с Шариатом суфизма

И тогда противоречащие им говорят: «Из вашего мнения вытекает, что познание Аллаха случается лишь посредством голого рассказа, раз разуму нет места в утверждении познания Аллаха»

И это их невежество и слово сказанное без знаний, ведь никто из людей Сунны не говорил, что о существовании Аллаха можно узнать лишь из голого рассказа Шариата – такого не скажет разумный человек!

Ведь чтобы поверить кому-то, говорящему, что он Посланник Бога, без того, чтобы познать сначала, что он Посланник – невозможно!

И познать, что это Посланник Господа, без того, чтобы познать, что Бог существует – также невозможно!

Поэтому, передача такого слова от группы из этой Уммы или от известного в Умме ученого – **является ясной ложью**, и это подобно лжи безбожников, которые сами выдумывали противоречащие друг другу хадисы, приписывали мухаддисам что они их передают, и порочили этим мухаддисов перед невеждами!

Однако, среди простых людей из сторонников хадиса и других – есть те, кто не умеет отвечать на все сомнения, которые против них приводят, или не может хорошо

объяснить доводы и убеждения, которые у него есть – однако это не делает дозволенным наговаривать на них клевету

Как так можно делать, когда их символом является призыв к Корану и Сунне, а Коран переполнен аятами, в которых Аллах дает ясные доводы разума на свое существование и приводит примеры и аналогии разума?!

И мы уже объясняли в других местах, что в Коране разъяснены основы религии во всех вопросах и со всеми доводами – с предельной точностью и полнотой, и что доводы, упоминаемые людьми каляма и философии – это лишь часть аргументов Корана и хадиса – наряду с тем, что в Коране и хадисе нет противоречий и разногласий, которые есть у мутакаллимов и философов

И также мы разъяснили, что в Коране есть то, о чем и не мечтают их разумы при предельном напряжении

И мы уже разъяснили, что Шариат дал знать о существовании Аллаха не только лишь рассказом о Его существовании, как подумали об этом люди каляма и философии – (однако привёл доводы разума на это)

А эти их ложные помыслы о Шариате заставили их порочить верующих тем, к чему они сами ближе!»

Источник: «Баян тальбис аль джахмия», том 2, стр. 131-133

Таким образом, разъясняется что:

1. Имамы Сунны и хадиса не порицают аргументацию достоверными доводами разума, главные из которых – доводы разума, изложенные в Коране

2. Имамы Сунны и хадиса не говорят, что лишь как человек услышал про кого-то, что он – Посланник Аллаха, он должен моментально поверить ему, без того, чтобы познать на основе доводов разума и знамений, что он действительно Посланник Аллаха

И не говорят, что атеист должен познать, что Аллах существует, лишь на основе чьего-то слова ему о том, что Он существует, без того, чтобы доказать это ему на основе доводов разума и знамений Пророчества!!

Однако признают аргументацию против таких людей доводами разума, и делали это сами, написав об этом целые книги, и кто приписывает им обратное – то это величайшая клевета и ложь на них!

3. Имамы Сунны и хадиса имеют свои прекрасные труды опровергающие как псевдоисламские секты, так и другие религии, на основе доводов разума и Шариата

**Причина порицания саляфами и имамами науки «калям»**

И если это стало ясно, то возможно у тебя, читатель, напрашивается вопрос – почему же тогда саляфы порицали науку «калям», в то время как она – наука о доказывании основ вероубеждений доводами разума?

Будет отвечено: саляфы Уммы и имамы прямого пути порицали ее не потому, что она приводит доводы разума, как это подумали некоторые невежды – а потому, что она приводит ЛОЖНЫЕ доводы разума, взятые от основ древнегреческих философов, которые не признавали Пророчество, а признавали лишь существование Творца, который не описан ни одним Качеством

И эти ложные доводы разума – это доказательство существования Творца и созданности мира через субстанции (джавахир), акциденции (а'рад), тела (аджсам)

Тело – это нечто составное из частей

Акциденция – какое-то явление, возникающее после того, как его не было, и которое находится в теле или субстанции – например - цвет, запах, движение, покой, любовь, ненависть, жизнь, смерть.

Субстанция - это мельчайшая неделимая частица, которая занимает место в пространстве и является основой для акциденции.

Они говорят: «Всё, что приемлет акциденции - является созданным, поскольку акциденция появляется в телах и субстанциях после того, как ее не было, поэтому является созданной, поэтому данный мир, поскольку он примлет созданные акциденции – является созданным, ведь вечность и созданность не соберутся в одном»

Это очень краткая основа данного метода доказательства созданности мира, и все эти термины взяты от Аристотеля, так называемые «Аристотелевы категории», и они ими же пытаются спорить с ним!

Затем, люди этого каляма посмотрели на Качества Аллаха, которые пришли в Коране и Сунне, и увидели, что если они утвердят их, то по их методу, получится, что Аллах является созданным!!

Ведь слух, зрение, гнев, довольство, Возвышение, нисхождение к ближнему небу, и так далее – всё это является в нашем мире акциденциями и происшествиями, и если утвердить их для Аллаха – то это будет значить, что Аллах – созданное тело, ведь то, в чем происходят происшествия и куда попадают акциденции – является созданным и не совместимо с извечностью.

И люди каляма подумали, что они не смогут победить философов и атеистов, кроме как если они будут отрицать все Качества Аллаха, пришедшие в Коране и Сунне, и что если они признают их – то они либо должны будут признать извечность мира, либо созданность Всевышнего Аллаха

И это путь джахмитов и му'тазилитов – они не признают для Аллаха ни одного Качества

Потом пришли ашариты, и попытались собрать между этой дорогой – и между Кораном и Сунной, и сказали: «Мы утверждаем Аллаху некоторые Сыфаты – Зрение, Слух, и так далее, и утверждаем, что они хоть и являются акциденциями, существующими в телах в нашем мире – но не являются таковыми для Аллаха, потому что акциденция не может существовать в двух временных отрезках, Сыфаты же Аллаха извечны»

И они в результате этого признали некоторые Качества Аллаха, некоторые же другие Качества которые пришли в Коране и Сунне, что Аллах иногда делает так, иногда не делает так – разговаривает когда пожелает, гневается, когда пожелает, доволен когда пожелает, восходит на Трон, когда пожелает, нисходит к небесам этого мира, когда пожелает – и так далее – они стали отрицать, поскольку они, по их мнению, противоречат извечности

И му'тазилиты оспорили их в словах «акциденция не может существовать в двух временных отрезках», и утвердили, что она существует в двух временных отрезках, что ввело многих имамов ашаритов в сомнение касательно религии и растерянность, как это известно в словах **ар Рази, аль Джувейни** и им подобных – сильные сомнения в религии и беспомощность обосновать свои взгляды перед врагами Ислама.

И использование этого ложного древнегреческого метода, как можно видеть даже из данного краткого изложения – повлекло за собой сомнения в религии, споры и разногласия и обвинения, отрицание и искажение многих текстов Корана и Сунны – поэтому имамы прямого пути и имамы-саляфы и предостерегали от него, и объявили его ложным, и запрещали его использовать, и называли его людей кафирами и зиндыками

Сказал алляма **Абу Сулейман аль Хаттаби аш Шафии** (319-388 г.х.) бывший большую часть жизни одним из имамов мутакаллимов, до тех пор, пока не покался от этого, и не написал отдельное послание, разъясняющее ложность их пути:

Вот текст послания, который был переведен с арабского на русский язык. В оригинале это послание является одним из трудов Абу Сулеймана аль-Хаттаби, известного ученого-философа и теолога. В данном тексте он критикует философов-мутакаллимов, которые отрицали доводы разума и порицали науку калям (науку о вере).

Вот текст послания, который был переведен с арабского на русский язык. В оригинале это послание является одним из трудов Абу Сулеймана аль-Хаттаби, известного ученого-философа и теолога. В данном тексте он критикует философов-мутакаллимов, которые отрицали доводы разума и порицали науку калям (науку о вере).

«И если они скажут: «Вы отвергаете калям, и запрещаете использовать доводы разума – тогда на что же вы опираетесь в достоверности основ вашей религии? И с какого пути вы узнаете их истинность, в то время как вы знаете, что неизвестна истинность Корана, и правдивость Пророка, кроме как посредством доводов разума – а вы их отрицаете!»

**Мы ответим им – мы не отрицаем доводы разума**, и следование им с целью достичь познания истинности религии, **однак**  
**о мы не считаем дозволенным использовать именно этот путь**  
, которым вы идёте в аргументации – через акциденции, и их связь с субстанцией, и смену акциденций – что это довод на созданность мира и существование Творца.

Мы отворачиваемся от этого пути к тем путям, что яснее, и чей довод сильнее!

А этот путь является лишь вещью, которую вы взяли у философов, а ведь они пошли этим путём лишь потому, что не признавали Пророчества, и поэтому, самым сильным аргументом у них была данная дорога.

Те же, кто утверждает Пророчества – Аллах избавил их от трудности следования этой кривой дороге, при котором можно попасть в беду, и ввести нововведения, и дойти до обрыва.

И будет сказано в разъяснении той дороги которой пошли имамы мусульман из числа саляфов в аргументации на познание существования Творца и его Единства и Качеств и всего остального о чем заявили люди каляма, что невозможно добраться до этого, кроме как по их пути, и заявили, что кто не добрался до утверждения этих вещей по этому пути – будет слепым последователем и не будет истинным муваххидом – следующее:

Аллах когда хотел почтить наставленных на прямой путь познанием Себя – послал своего Пророка Мухаммада, мир ему, оповещающим и остерегающим, и призывающим к Аллаху, и светочем, и сказал ему: «**О Посланник! Доноси то, что тебе ниспослано от Господа! И если ты не сделаешь этого, то ты не донес Его Послание!**»

И сказал Пророк, мир ему, в своей хутбе в прощальном хаджже, когда с ним были почти все его сподвижники: «**Ведь я донес!**»

И ему было ниспослано Откровение, и ему было повелено доносить его, и оно было завершением религии и её полнотой, ведь Аллах сказал: «**В этот день я завершил для вас вашу религию**»

И Пророк, мир ему, не оставил ничего из дел религии и ее фундамента и основ и шариатских законов – кроме как объяснил и донес наилучшим образом, и не задержал это разъяснение от времени, когда в нём есть нужда – ведь все группы в Умме единогласны что не разрешено задерживать разъяснение от времени, когда в этом есть нужда, ни в какой ситуации!

И известно, что Таухид, и существование Творца – в познании этого есть предельная нужда всегда, во все времена и эпохи – и если бы Пророк не стал бы разъяснять это своевременно – то люди были бы ответственны за то, что не могут познать и выполнить, а это не разрешено.

И раз это так – то ведь мы знаем с предельной убежденностью, что Пророк, мир ему, не призывал сподвижников познавать Единобожие через аргументацию акциденциями, и их связью с субстанцией, и тем что они сменяются одна за другой в субстанции – **ведь ни один человек ни сможет передать ни от одного из сподвижников Пророка ни**

**одной буквы об этом**

, не говоря уже о том, что больше буквы – ни по пути таватура, ни по иснаду «ахад».

Поэтому, становится известным, что сподвижники шли в познании существования Творца и созданности мира другим путём, чем идут эти мутакаллимы

И если бы среди сподвижников была бы группа, которая идет этим путём в каляме и диспутах – то они бы считались мутакаллимами, и нам передали бы имена сподвижников-мутакаллимов, также, как передали имена сподвижников-аскетов, сподвижников факихов, сподвижников чтецов Корана

И раз такого нет – то это указывает, что у них не было основы этому каляму

Таухид же у них утверждался по другим путям. Среди них..»

Затем аль Хаттаби подробно упомянул доводы разума приведенные в Коране, а также чудеса Пророков

Источник: «Аль Гуньяту аниль калями уа ахлихи», 31-35

И это отличные слова, объясняющие ложность данного пути, и позицию ахли-Сунна по отношению к доводам разума, и смотри также приложение к работе, где увидишь много подобных слов от саляфов Уммы и ее имамов.



«Калям, на порицании коего, и порицании его приверженцев и запрете его, и считании заблудшими нововведенцами и невеждами его ученых **были единоголасны саляфы Уммы и ее имамы** – это эти ложные пути, на которых они построили отрицание Качеств Аллаха, и Его Возвышенности, и Вознесения на Трон, и по причине которого стали называть Коран сотворенным, и по причине которого отрицали Видение Аллаха в Судный День, и отрицали, что Он произносил слова Корана, и что Он будет говорить со своими рабами, и что Он нисходит к ближнему небу каждую ночь, и что Он придет в Судный День чтобы судить между рабами.

И они пошли в этом каляме кривыми путями, и аргументировали предпосылками, содержащими в себе ложь - и из-за этого они высказали в некоторых вопросах мнения, которыми противоречили ясным текстам Корана и Сунны и ясным доводам разума – и стали лживыми несправедливыми невеждами во многих своих обсуждениях и книгах и хукмах и доводах

И слова саляфов и имамов о запрете и порицании каляма известны, и всякий, кто хотя бы немного занимался шариатскими знаниями – до него дошла часть их слов, однако многие люди не знают об многих словах саляфов и имамов

И о порицании каляма были даже написаны книги, как книга **Абу Абдур Рахмана ас-Сулями** и книга **шейх уль Ислама Абу Исмаиля Абдуллаха Ибн Мухаммада аль-Ансари**, которую он назвал: «Порицание каляма и людей каляма»

Источник: «Ас-Саваик аль-Мурсаля», 1267

И таких слов у него очень много



«Тот, кто хорошо рассмотрит этот вопрос – разъяснится ему, что всякий раз, когда человек будет больше верить в этот калям – увеличится его нифак и отвержение того, с чем пришёл Посланник – и что всякий раз, когда человек будет больше знать о порочности этого каляма и его сущности – он увеличится Иманом и знанием о том, с чем пришёл Посланник.

И поэтому сказали многие имамы: «Всякий, кто смотрит в калям, становится зиндыком, и в его сердце появляется злоба против людей Ислама»

**И имамы даже сказали: «Ученые каляма являются зиндыками»**

И поэтому будет сказано – сущность книг, которые написали эти люди по методу ложного нововведенческого противоречащего Шариату и разуму каляма – это упорядочивание основ с целью выставления лжецом Пророка, и противоречия ясному разуму и достоверному Шариату

И если бы эти люди не сделали бы всё это знанием, и принимаемой религией, которой они опровергают ясные тексты Корана и Сунны, и говорят: «Именно это является истиной, которую обязательно принять, а не противоречащие этому божественные тексты и Пророческие хадисы», и за ними в этом последовали большие группы людей знания и религии – так как думают, что они умнее и большие специалисты – **то у нас не было бы нужды разоблачать эти слова**

»

Источник: «Дар ат тааруд», 2/207

Более того, шейх уль Ислам Ибн Теймия, этот гений, исправил эту их дорогу, объяснив, как аргументировать ей так, чтобы это не противоречило Шариату и разуму, и не принуждало отрицать Качества Аллаха – хоть и все равно она даже при этом в ней не будет большой нужды, по причине того, что хватает других путей, пришедших в Коране и более ясных, и она не будет из основ религии, которые каждый должен знать – как ложно утверждают мутакаллимы.

## **Заключение**

1. Сподвижники, табиины, саляфы, имамы Сунны и хадиса не отвергают доводы разума, и аргументацию на истинность Ислама достоверными доводами разума

2. В то же время, они порицали аргументацию в этом разделе адаптированной древнегреческой философией, противоречащей Пророчеству, и несущей в себе ложные основы, вынуждающие к отрицанию многих текстов Корана и Сунны

3. Шейх уль Ислам Ибн Теймия абсолютно не признавал данную дорогу правильной, однако разговаривал ее терминами в диспутах с ее людьми, подробно разъясняя ее ложность как со стороны разума, так и со стороны Шариата.

Аллах же знает лучше

(см. также приложение)

Приложение: слова саляфов Уммы и поздних ученых о науке калям

**Имам Мухаммад Ибн Идрис аш-Шафии**

Сказал **имам аш Шафии** в своей книге "Аль-Мабсут", в разделе "Аль-Васыя":

"Если какой-то человек завещал другому свои книги в областях знания, и среди его книг увидели книги каляма - то они не входят в завещание, потому что **книги каляма не относятся к книгам знаний**"

Источник: "Аль худжжа аля тарик аль махаджжжа", 211

Сказал имам **Ибн Аби Хатим ар Рази**:

:... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..



Источник: "Тарих Джуджан", 140, с достоверным иснадом

Сказал имам **Абу Бакр Ибн аль Мунзир**:

□□□□□ □□□ □□□□□□ □□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□

"Что же касается аш Шафии, то он порицал калям крайне сильным порицанием.."

Затем передал от своего шейха Раби Ибн Сулеймана, ученика аш Шафии, много высказываний аш Шафии с порицанием каляма.

Источник: "Аль Авсат", 13/519

И риваяты от аш Шафии об этом крайне многочисленны, и приведенного хватит чтобы указать на остальное – а кто хочет, может вернуться к книгам «Манакиб аш Шафии» и его биографии в «Хильятуль Авлия»

**Имам Ахмад Ибн Ханбаль**

Сказал имам аль-Халляль: "Рассказал нам аль-Марузи: "Я слышал, как имам Ахмад сказал: "Кто занимается калямом, не преуспеет. Кто будет заниматься калямом, обязательно впадёт в джахмизм".

Рассказал нам Ханбаль, что имам Ахмад сказал: «Мы застали людей на том, что они не знали всего этого, и сторонились приверженцев каляма. Я не видел никого, кто стал бы изучать калям, и ему понравился бы он – и он бы преуспел. Потому что калям выводит их к ужасным вещам. Однажды приверженцы каляма стали говорить, и стали аргументировать тем, что не выдержит ни мое сердце, ни мой язык, даже передавать!"

И сказал аль-Маймуни: "Я слышал, как имам Ахмад сказал: "Калям всегда был порицаемым у людей блага!"

Сказал также Абу Бакр Ибн Аби Дауд: "Рассказал нам Муса Ибн Имран аль-Асбахани, что он слышал Ахмада Ибн Ханбалья, как тот сказал: "Не сидите с приверженцами каляма, даже если они будут защищать Сунну!"

Источник: «Тарих аль-Ислам», аз Захаби, биография Ахмада, все это достоверно

И высказываний Ахмада об этом огромное множество, и нет смысла удлинять, приводя их все.

### **Имам Малик Ибн Анас**

Сказал аш Шафии:



«Я зашёл к Малику, когда у него находился какой-то мужчина, задававший ему вопросы, и он спросил его, сотворен ли Коран. И Малик спросил его: «Должно быть, ты из числа последователей Амра бин Убайда? Да проклянет Аллах Амра бин Убайда, ибо он ввёл в религию эту ересь (бид'а), относящуюся к каламу. Если бы калям был бы знанием - то говорили бы им сподвижники и табиины также как говорили про шариатские законоуложения, однако калям это батыль, указывающий на батыль»

Источник: «Замм аль-Калям»

Сказал имам Малик:

□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□

«Кто будет искать (истинность) религии через калям – станет зиндыком»

Источник: «Замм аль-калям»

**Абу Ханифа и Абу Юсуф, имамы сторонников суждений по своим мнениям**

Сказал Абу Юсуф:

«Кто будет искать (истинность) религии через калям – станет зиндыком»

«Кто будет искать (истинность) религии через калям – станет зиндыком»

Сказал Нух аль-Джами:

«Я сказал Абу Ханифе: «Что ты скажешь насчёт того, что ввели люди из каляма про акциденции и тела?»

Он ответил: «Это убеждения философов, держись за асар и дорогу предшественников»

Источник: «Замм аль-калям»

**Имам Ибн Сурейдж аш-Шафии (249-306 г.х.)**

Сказал имам шафиитов, прозванный "вторым аш Шафии", Абу аль-Аббас ас-Сурейдж (ум. 310 г.х.), когда его спросили о том, что такое таухид:

«Таухид - это то, что нет никого достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад - Посланник Аллаха. А "таухид" людей лжи - рассуждения об явлениях (а'рад) и телах (аджсам), и Пророк был послан лишь с порицанием этого»

Источник: "Замм аль-Калям", 4/385

### **Имам Исфараини аш Шафии (275-370 г.х.)**

Сказал аль-Аш'ас:

«Сказал один человек Бишру Ибн Ахмаду Абу Сахлю аль-Исфараини: «Я изучаю калям лишь для того, чтобы познать с его помощью (истинность) своей религии»

И Бишр разгневался и сказал: «А что, наши ученые саляфы были кафирами?!»<sup>1</sup>

Источник: «Замм аль Калям»

### **Имам Ас-Сам'ани аш Шафии (426-489 г.х.)**

Сказал большой имам шафиитов, Абу аль-Музаффар ас-Сам'ани:

Вот текст, который был заменен на символы. Он должен содержать цитату или аргументацию, но в данном случае это просто набор символов.

«Основа, которую основали мутакаллимы, и путь, который они сделали фундаментом своих наук, и который кто не освоил – тот не сможет доказать сотворенность мира (по их заявлению) – это вопрос акциденций и субстанций и их утверждения.

Они сказали: «Вещи могут быть либо телом, либо акциденцией, либо субстанцией

Тело – это то, что собралось после разрозненности, субстанция это то, что несет в себе акциденции, а акциденция – то, что не может быть само по себе, однако существует в чём то другом.

И они назвали душу акциденцией, и отвергли хадисы Пророка про то, что душа была сотворена до тела, потому что эти хадисы не соглашаются с их основами и анализом и нововведением

Также они отвергли хадисы про то, что разум был сотворен до остальных творений

И они отвергли эти хадисы, поскольку разум – это акциденция по их мнению, как и душа, а акциденция не может быть сама по себе – поэтому они отвергли хадисы из-за этого пути.

Также они отвергли хадис Пророка про то, что смерть будет зарезана на мосте через Джаханнам, потому что смерть – это акциденция, а акциденция не может существовать самостоятельно.

Это – их вторая основа, которой они отвергли достоверные хадисы Посланника Аллаха,



**Имам Ибн Хувейз аль-Миндад аль-Малики (ум. 390 г.х.) и хафиз Ибн Абдуль Барр аль-Малики (368-463 г.х.):**

Сказал хафиз Ибн Абдуль Барр:

«...» :... " ... .. » :... .. " ... .. » :... .. " ... .. » :... ..

"Единогласны люди фикха и последователи асара, со всех стран, на том, что приверженцы каляма – приверженцы нововведений и заблуждений, и никто из ученых не считает их факихами. А учеными являются лишь мухаддисы и факихи..

Сказал Ибн Хувейз аль-Миндад в разделе о свидетельствах толкуя слово Малика: «Не разрешено свидетельство приверженцев нововведений и страстей», сказал: "Люди страстей у Малика, и всех наших ученых – это последователи каляма. И каждый мутакаллим – приверженец нововведений и страстей, все равно, ашаритом он является, или не ашаритом. И не принимается от него свидетельство в Исламе, и покидается он, и наказывается за свое новшество, а если упорствует в нём то требуется с него покаяние (а иначе убивается)"

Скажу: Нет в вероубеждениях в Качествах Аллаха и Его Именах ничего, кроме того, что пришло прямым текстом в Книге Аллаха, или достоверно от Посланника Аллаха, мир ему, или объединилась на этом Умма. И то, что пришло касательно этого, и подобного этому, в сообщениях аль-ахад – покоряются этому и не спорят в этом»

Источник: «Джамиу баян аль ильм уа фадлихи», 2/942

Сказал хафиз **Абу Умар Ибн Абдуль Барр аль-Малики** (368-463 г.х.):

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□  
□□ □□□□ □□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□  
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□□  
□□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□  
□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□  
□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□  
□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□  
□□□ □□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□  
□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□  
□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□  
□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□

"Кто посмотрит на Ислам Абу Бакра и Умара, Усмана и Али, Тальхи и Сада Ибн Аби Ваккаса, и Абдур Рахмана Ибн Ауфа, и всех мухаджиров и ансаров, и всех делегаций, что прибывали к Посланнику Аллаха и входили в религию Аллаха толпами - узнает, что абсолютно все они познавали Аллаха лишь веруя Пророку, посредством доводов Посланничества и признаков Пророчества - а не со стороны движения и покоя, и целого и частичного, того что было и есть.



Ибн Акыль сказал: «Религия – это искренний совет.

Ты сейчас, при всех твоих минусах, здоровый муслим, хоть ты и не анализировал части, и не познал пустоту и наполненность, акциденции и субстанции, и бывает ли акциденция в двух временных отрезках?

И появляется ли способность в момент действия или до него? И Качества дополнительные к Сущности или нет? И имя это наименованное или нет?

И я категорично заявляю, что сподвижники – да будет доволен ими Аллах – умерли, не зная этого.

И если ты считаешь что путь мутакаллимов лучше пути Абу Бакра и Умара – то сколь же плохо это убеждение!

И наука каляма привела его ученых к сомнению в религии»

Источник: «Аль Адаб аш-Шар'ия»

Примечание: сам Ибн Акыль большую часть своей жизни был мутакаллимом, и ты найдешь в следующих словах Ибн Кудама порицание его за это. Однако, он вернулся в конце жизни к чистой Сунне, как передал шейх уль Ислам Ибн Теймия

**Имам ат-Тейми аль-Асбахани аш Шафии (457-535 г.х.)**

Сказал имам ат Тейми аль-Асбахани аш Шафии, один из великих шафиитских имамов, названный муджаддидом своего века:

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□

"Порицали саляфы калям о субстанциях и акциденциях"

Источник: "Аль Худджа фи баян аль махадджа", 1/110

**Ибн Кудама аль-Макдиси аль-Ханбали (541 – 620 г.х.)**

Сказал имам Ибн Кудама аль-Макдиси описав достоинства людей Сунны:

Полностью отсутствуют доказательства того, что Ибн Акиля и его банда из людей каляма, то никто не упоминает их кроме как порицая, и предостерегая от них, и запрещая общаться с ними, и приказывая отдаляться от них и бойкотировать их, и оставлять чтение их книг.

И нету ни у одного из них степени валяя, и не поднимается ни у одного из них среди праведников знамя, и не бывает ни у одного из них карамата, и они не увидят своего Господа в будущей жизни, и нет им никакого почета!

Они считают ложью караматы праведников, и отрицают милость Аллаха к своим рабам.

И они ненавидимы в этой жизни, а в будущей будут подвергаться мучению.

И не преуспеет ни один из них, и не будет наставлен на следование благоразумию!

Сказал имам Ахмад: "Никогда не преуспеет приверженец каляма! И всякий, кто считает дозволенным изучать калям - в его сердце испорченность"

И сказал имам аш Шафии: "Нет ни одного, кто занимался бы калямом, и преуспел"

И сказал имам аш Шафии: "Мой хукм насчет людей каляма - бить их розгами, и объезжать с ними племена и роды, оглашая: "Это воздаяние тому кто оставил Коран и Сунну и занялся калямом"

И сказал Абу Юсуф: "Кто будет требовать знания через калям - станет зиндыком"

И сказал Абу Умар Ибн Абдуль Барр: "Единогласны люди фикха и асара, во всех странах и землях, на том что люди каляма - люди нововведения и заблуждения, и они по единогласному мнению не считаются из числа ученых. А учеными считаются лишь люди асара и фикха основанного на асарах"

И сказал Ахмад Ибн Исхак аль-Малики: "Приверженцами нововведений у всех наших ученых маликитов считаются люди каляма. И каждый мутакаллим - является из приверженцев нововведений и заблуждений, ашаритом он будь или не ашаритом. И не принимается ни у одного из них свидетельство, и обязательно бойкотировать их и наказывать за их нововвеение, а если они упрутся на нем - то следует призывать их на суд и требовать у них покаяние от него"

И порицание людей каляма многочисленно, а Ибн Акыль - из людей каляма, и он до своего покаяния помогал их мазхабу, и поэтому мы плохо говорим о нем, и упомянули его пороки, по причине того что он входит в число людей каляма, и призывал к их пути"

Источник: "Тахрим ан назр фи кутубиль калям", 41-42

### Имам Ибн Роджаб аль-Ханбали (736 – 795 г.х.)

Сказал имам Ибн Роджаб, приведя многие из выше-упоминавшихся асаров от имамов:

«...»

«Поэтому, разъясняется, что запрет каляма – **единогласное мнение (иджма) всех старых имамов религии из факихов и людей хадиса и суфиев**, и что это – слово Абу Ханифы, Малика, аш Шафии, Ахмада, Исхака, Абу Убейда и других имамов мусульман»

Источник: «Фатх аль Бари», 7/235

И сказал имам Ибн Роджаб:

«...»

«Упомянул Абу аль Хасан аль-Ашари в одной из своих книг, что путь мутакаллимов, состоящий в аргументации на сотворенность мира и извечность Творца через субстанции, тела, и акциденции – запрещен у ученых мусульман

И передано порицание этого и приписывание этого пути философам от Абу Ханифы..»

Затем упомянул слова Ибн Сурейджа и аль Хаттаби и одобрил их

Источник: «Фатх аль Бари», 7/236

---

1. Ашариты разногласят в хукме того, кто не уверовал в существование Аллаха и созданность мира именно через их зиндыческий философский способ - анализ состояния тел, субстанций, и акциденций - однако его иман - Иман как у всех обычных мусульман - он твердо верует в Аллаха истинным убеждением, не зная философских лже-наук

Сказал **Абу Маали аль-Джувейни**:

«Если прошло с момента таклифа (созревания) время, достаточное для анализа приводящего к познаниям, и этот человек не произвел этот анализ, и у него не было препятствий для этого, и умер после того как мог это сделать и не сделал - **то он причисляется к кафирам**»

"Если прошло с момента таклифа (созревания) время, достаточное для анализа приводящего к познаниям, и этот человек не произвел этот анализ, и у него не было препятствий для этого, и умер после того как мог это сделать и не сделал - **то он причисляется к кафирам**"

Источник: "Аш Шамиль фи усуль ад дин", 122

И это слово **Абу аль Хасана аль Ашари, Абу Исхака аль-Исфараини, Абу Я'ла, ас-Сануси**, и многих других ашаритов, другие же - большинство поздних ашаритов после аль Кушейри - ограничиваются тем что называют такого фасиком!! И под разногласие о такфире и тафсике заходят не только саляфы Уммы и ее имамы, предостерегавшие от этого пути в основе, но и простолюдины называющие себя ашаритами, но не понимающие этот сложный калям, зато кричащие на всех углах, какие они ашариты! И я твердо убежден, что 99,9 % русскоязычных ашаритов не сможет

объяснить, что такое субстанция и акциденция, не говоря уже о том, как аргументировать ею на созданность мира!