

Разбор хадиса о взятии Константинополя

Разбор хадиса о взятии Константинополя и разрушение лжи поклоняющихся могилам и отрицателей сыфатов

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

Говорят матуридиты:

Пророк (мир ему и благословение) сказал: «Константинополь непременно будет завоёван, и как же прекрасен тот предводитель, который завоюет его, и как же прекрасно то войско, что завоюет его!» Этот хадис передают Бухари в книге «Тарихуль кабир» (2/81), Ахмад бин Ханбал в своём «Муснаде» (4/335), Ибну Кани (1/81), Табарани (2/38), Хахим (4/468), сказав, что иснад этого хадиса достоверен. Его приводит и Хафиз в книге «Аль Исабат» (1/308).

Хафиз аль-Хайсами в «Маджаму аз-Заваид» (6/323) сказал: «Его (вышеупомянутый хадис) передали Ахмад, аль-Баззар и Табарани, и его передатчики надёжные».

Также Хафиз ас-Суюти назвал хадис достоверным в «Джамиу с-сагъир» (7227).

Услышав этот хадис, многие, в том числе и Абу Аюбиль Ансари, который пал шахидом при осаде города, пытались завоевать Константинополь, чтобы удостоиться чести стать именно тем человеком, которого Пророк (мир ему и благословение) назвал «прекрасным амиром». Но стать им посчастливилось Мухаммаду Фатиху, одному из самых выдающихся правителей исламского мира, и это неоспоримый исторический факт.

А вы знаете, кем был Мухаммад Фатих? Он был суфием, вступившим на путь познания Аллаха под опекой своего духовного наставника, шейха Ак Шамсуддина, который и подготовил этого великого завоевателя на это великое дело, воодушевил в нём не только дух воина, но и очистил его дух от любви к мирскому и следований своим прихотям. Наставник обычно говорил ему: «Почему бы этим человеком не стать тебе, Мухаммад?» Поэтому будущий командующий начал заранее готовиться к этой миссии. Рассказывают, что Мухаммад Фатих подъезжал близко к укреплённым стенам Константинополя и что есть силы кричал, словно обращаясь к Пророку Мухаммаду (мир ему и благословение): «Я стану этим человеком!!!» И Аллах дал ему возможность назваться прекрасным полководцем.

Кто-то сегодня по своему незнанию или по внушению других отрицает суфизм, называя его дурным новшеством, а его последователей – мушриками (дай Аллах вам всем понимание и признание этой третьей основы Ислама – ихсан). Но тогда возникает вполне естественный вопрос: разве мог Пророк (мир ему и благословение) назвать прекрасным полководцем «заблудшего джахмита, сторонника дурных новшеств, суфиста-мушрика»? Нет, не мог! Значит, Пророк (мир ему и благословение) восхвалил этого завоевателя, зная, что его ашаритская акида правильна, путь тасаввуфа есть ихсан – третья основа религии. Есть кто-нибудь, кто не верит Пророку (мир ему и благословение)?

Ответ:

Эти слова опровергаются с нескольких сторон:

1. Данный хадис не является достоверным со стороны иснада

В его иснаде следующие проблемы:

1. Уединился в передаче этого хадиса передатчик по имени Зейд ибн аль-Хаббаб, который был малонадёжным и часто ошибался, и такое уединение является причиной для ослабления хадиса.

Обратил на это внимание Хатыб аль-Багдади, сказав:

«...»

«Уединился Зейд Ибн аль-Хаббаб в передаче этого хадиса от Уалида Ибн аль-Мугеры аль-Мисри! И сказал Абу Саид Ибн Юнус в «Тарих Миср», что у мисрийцев нет этого хадиса от аль-Уалида!»

Источник: «Тальхис аль-муташабих», 1/145

2. В его иснаде неизвестный передатчик — Абдуллах Ибн аль-Бишр аль-Хус'ами.

Не известен никто из имамов джарх уа тадиль, кто сказал бы что он достоверен, кроме Ибн Хиббана, допускавшего в удостоверении неизвестных передатчиков огромнейшие послабления, и в даже в его имени большое разногласие и запутанность, которые упомянул Ибн Хаджар в «Та'джиль аль-манфаа», 1/721

И сказал амир правоверных в хадисе, имам Али Ибн аль Мадини, учитель имама аль Бухари, о данном хадисе:

«В нём неизвестный передатчик!»

3. В его иснаде есть запутанность, передал его имам Абу Бакр Ибн Аби Шейба, от Зейда Ибн аль-Хаббаба, от Бишра, скинув таким образом аль-Уалида Ибн аль-Мугиру и Абдуллаха Ибн Бишра!!

000000 00 0 000000 00 00000 00000 0 0000000000 0000 00 0000000 0000 0000 0000 0000 0000
00000000 0000 00000.00000000000000

«И передал Абу Бакр Ибн Аби Шейба этот хадис от Зейда Ибн аль-Хаббаба от Бишра аль-Хасами, противоречив Абу Курейбу, передавшему его от Зейда, от Уалида, от Абдуллаха Ибн Бишра, от Бишра»

6 / 10

Разве после всех этих недостатков каждого из которых хватает для ослабления хадиса, можно утверждать что он достоверный?

И из поздних ослабили его Шуйб аль Арнаут и аль Альбани, см. «Сильсия даифа», 878, «Тахкык аль-Муснад», 18977

Поэтому стало ясно, что данный хадис очень слабый иснадом, и невозможно вообще строить на нём какие то утверждения.

2. Вторая сторона

Даже если предположить что он достоверный, то нет довода в нём поклонникам могил и отрицателям Сыфатов, и это потому что открытие Константинополя упомянутое в нём и в других хадисах ещё не произошло.

Приведем полезные слова шейха Хамуда ат Тувейджри, рахимахуЛлах:

«...»

000 00000 000 00000 000000 000000 » :00000 0000 000 0000 00 0000 00 0000 000
 000000 00 000000 :0000000 000000 00000 00 » :000 0000 000 0000 00 0000 000 . «0000 000
 0000000 00000 000 0000 000000 0000000 00 000 000 000 . «0000000 00000000 000000 00
 00000 00000 000000000000 000000 00000 00 000000 0000000 00 000000 0000000 000000
 ..00000 00 0000000 00 000000 0000 000 000000 000 00 000000 0000

000 000 00 000000 000 000000 00 00000 000000 000000 00 000 00000000 000000 000000000
0000000 0000 000 00 000 00 000 000 000 000 00000000 0000 000 0000000 0000 00 000000 000000
00 00 000 00 00 000000 00000 000 000000000000

«Открытие Константинополя которое сделали османцы — это не то открытие, которое упомянуто в хадисе, потому что открытие упомянутое в хадисе — оно случится лишь после большой битвы, и очень незадолго до выхода Даджаля, как предшествовало упоминание и разъяснение этого во многих приведенных ранее хадисах этого раздела, и как придёт также в хадисах Муазы и Абдуллаха Ибн Бишра да будет доволен ими Аллах.

И упомянутое в хадисе открытие Константинополя произойдёт посредством такбира, тахлиля и тасбиха, а не посредством большого числа и хорошей подготовки, как это уже предшествовало ясным образом во многих хадисах этого раздела.

И также откроют его арабы, а не турки, как указало на это слово Пророка в хадисе Амра ибн аль-Ауфа: **«Затем выйдут к ним прекрасные мусульмане из числа людей Хиджаза, которые не боятся порицания порицающих, и откроет Аллах им Константинополь и земли Рима посредством тахлиля и тасбиха».** И в хадисе Абу Хурейры, да будет доволен им Аллах, в «Сахихе» Муслима пришло: **«И выйдет к ним войско из Медины, из числа лучших людей земли в это время»**

И в хадисе Абдуллаха Ибн Амра Ибн аль-Аса, да будет доволен ими Аллах: **«И призовут на помощь мусульмане друг друга, до тех пор, пока не придут к ним на помощь люди Адена и Абьяна»**

. И в хадисе Зи Мухмира, да будет доволен им Аллах:

«Римляне скажут своему царю убив группу мусульман: «Мы избавили тебя от арабов», и отойдут и начнут собираться для большого сражения»

. И это указало на то, что большое сражение будет между арабами и римлянами, а те, кто будут участвовать в большом сражении, это те, кто откроет Константинополь.

И именно тот амир который откроет Константинополь в конце времён, перед выходом Даджаля — это тот амир, которого похвалил Пророк в хадисе, он, и его войско..

И суть — что это открытие, указанное в хадисе, еще не произошло, и произойдёт в конце времен во время выхода Даджаля. А кто отнес этот хадис к тому что произошло в 857 году — тот ошибся и заявил о том, о чём у него нет знаний»

Источник: «Итхаф аль-джамаа», 1/402

Поэтому ясно что не за что зацепиться в этом хадисе отрицателям сыфатов и поклонникам могил ни со стороны иснада, ни со стороны матна.

Аллах знает лучше. {jcomments on}