

Можно ли говорить, что Аллах – это тело? Не скроется от имеющего знакомство с книгами ашаритов, и матуридитов, и некоторых поздних приписывающих себя к ханбалитам - что они считают такое выражение как: "Аллах не тело, и не акциденция.." - основой Таухида, без которой человек будет в куфре, и разногласят только в оправдании по невежеству для тех, кто впал в этот "куфр".

Что же думали имам Ахмад и другие имамы саляфы про эту "основу Таухида"? Одобряли ли они такие выражения как "Аллах не тело"? Что Ахмад и подобные ему думали про тех, кто обвиняет в таджсима (придании телесности) сторонников Сунны, утверждающих Сыфаты Аллаха? Для этого нам надо обратиться к прямым достоверным словам самого имама - потому что наговаривать и сочинять может любой, и как говорил имам Абдуллах Ибн аль Мубарак: "Если бы не иснад - то каждый кто хочет, приписывал бы кому хочет - что хочет"

Приведем же ясные слова имама Ахмада по этой теме, достоверные от него

Сказал имам
аль-Халляль
, собиратель мазхаба:

□□□□□□ □□ □□□ □□□ □□□ □□ □□ :□□ □□□ □□□□□□ □□□ □□□ □□□ □□□ □□□□□□ □□□ □□□ □□□□□□
:□□ □□□ □□□□□□ □□□□□ □□ :□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□ □□□□ □□□□ :□□□□□□□□ □□□□ □□□□ □□□ □□□
□□ □□□□ :□□□□ □□□□ :□□□□□□ □□□□□□□□□□

□□□□ □□□□ □□□□□ □□□□□ □□□ □□□□ □□ □□□□□ □□□ □□□□□ □□□□ □□□ □□□□

"Рассказал нам Абу Бакр аль-Марузи: "Я слышал, как имаму Ахмаду сказали: "Что случилось с **Бишром ас-Сирри** в Мекке?"

Имам Ахмад

сказал: "Он высказал

некоторые слова джахмитов

. Он сказал: "

Есть группа людей, которые придают Аллаху тело

!" Ему сказали: "Уподобляют Аллаха творению?" Бишр кивнул головой, что да.

И тогда Му'

аммиль Ибн Исмаил

(один из ученых саляфов и близкий ученик Суфьяна ас-Саури - прим.) выступил против него так, что тот засел в своем доме. А

Суфьян Ибн Уейна

стал предостерегать от него так, что он был изгнан из Мекки. И я считаю, что он приверженец каляма"

Источник: "Ас-Сунна" аль Халляль, иснад достоверен как солнце

2. Сказал имам

Ахмад Ибн Ханбаль

говоря о джахмитах споривших с ним в присутствии халифа Му'тасыма:

□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□ □□□□ □□□□ □□ □□□□ □□□□ □□ □□□□ □□□□□□ □□□□
□□□□□ □□□□□ □□ □□□□□ :□□ □□□□ □□□□□ □□□ □□□□□□□□ □□□□ □□ □□□ □□□□□□ □□□
□□□ □□ □□□□ □□□ □□□ □□□ □□□ □□ □□□□ □□ □□□□ □□ □□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□
□□□□ □□□ □□□ □□□ □□□ □□□ □□ □□□□ □□ □□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□ □□

"Они аргументировали против меня тем, что неспособно осознать мое сердце, и не сможет мой язык это передать. Они отрицали хадисы Пророка и асары сподвижников. Я

разумом, и Он весь – это Лик, и Знание, и Слух, и Зрение, и Свет, и Сила, и у него не может быть двух разных Качеств, и для Него нет ни низа, ни верха, ни сторон, ни боков, ни права, ни лева, и Он не легкий и не тяжёлый, и у Него нет цвета,

И У НЕГО НЕТ ТЕЛА

, и Он не познаваем и не осмыслим, и всё что пришло тебе на ум, что Он какая то вещь которую ты знаешь – то Он отличается от этого»

Источник: «Ар Родд аля аль Джахмия уа аз занадика», стр. 99

Это три достоверных текста от имама Ахмада, из которых явно видно, что имам Ахмад:

1. Порицает такие выражения, как "Аллах не тело", и тафсир этим выражением аята "Нет ничего подобного Ему", и считает их основой джахмитов

2. Считает употребляющего такие выражения джахмитом и мутакаллимом

3. Считает такие выражения употребляемые с целью порицания смыслов пришедших аятов и хадисов Сыфатов - куфром в Аллаха

4. Передает подобную же позицию от больших имамов религии, подобных **Суфьяну Ибн Уейне, Муамилю Ибн Исмаилю**, и другим

- Будет отвечено: Это запрещено потому, что слово "тело" - относится к двусмысленным выражением, в отрицание и утверждение которого можно вкладывать как истину, так и ложь - и не дозволено их отрицать или утверждать, пока не будет понятно, что имеет ввиду говорящий.

И если он имеет ввиду под телом нечто составное принимающее разъединение на части, состоящее из плоти и крови, и другие порицаемые качества, которые обязательно отрицать от Аллаха - то он прав в смысле, но ошибся в словесной формулировке, употребив нововведенное двусмысленное слово

Если же он имеет ввиду под телом - то, что имеет место, на что можно указать, что имеет физическое существование (а не лишь какой то нематериальный смысл), принимает определение «большой», принимает движение или покой, то, одна часть чего различается от другой - то это истина, и отрицание этого от Аллаха - отрицание того что пришло предельно ясно в Коране и Сунне и асарах, в которых Аллах описывается огромностью, утверждается Его Возвышенное Место - что Он на Троне, утверждается, что Он придет на эту землю в день Суда, описывается разными Сыфатами Его Сущности, как 2 Руки, 2 Ноги, Лик, 2 Глаза, и так далее - которые, как это предельно известно, отличаются один от другого.

И кто отрицает "тело" в таком смысле - является джахмитом и кафиром, и это то, о чем говорил имам Ахмад и другие саляфы, порицая эти выражения

Поэтому, имамы религии не использовали подобные слова, чтобы не стать причиной в заблуждении того, кто их слушает - ведь он может понять из утверждения этого слова утверждение ложного смысла, а из отрицания - отрицание правильного смысла. Однако, они утверждали Сыфаты, которые пришли в Коране и Сунне, на их внешнем смысле, и оставляли использование двусмысленных слов в любом контексте

Сказал имам

Усман Ибн Саид ад Дарими

(200-278 г.х.):

4
 5
 6

"А твои слова, о аль-Мариси: "Составное тело", "Лучи", "Органы", "Части" - то **видимо ты хочешь запугать нас этим порочением, чтобы мы перестали описывать Аллаха тем, чем Он описал Сам Себя в Коране, и чем описал Его Посланник Аллаха !**

И мы не описываем Аллаха тем, что он тело, подобное телам сотворенных, и не описываем Его органами, однако описываем Его тем, что вызывает твою злобу из этих Сыфатов, который ты и призывающие к твоей акыде отрицают! И говорим: "Аллах - Единый, Неделимый, тот, который не рожден и не родил, и кому нет подобных, обладатель прекрасного Лица, всепроникающего Слуха и Зрения, Свет Небес и Земли"

Источник: "Отпор аль-Мариси и ас-Сальджи", стр. 828

Тем же, которые возводят клевету на имама Ахмада и других саляфов - мы скажем - **приведите ваше доказательство, если вы говорите правду**

! Приведите, где имам Ахмад и другие имамы

умершие до 300 г.х.

говорили, что Аллах не тело, не акциденция, и тд.

И он же передал со своими иснадами порицание каляма и мутакаллимов от **Малика, Абу Ханифы, Абу Юсуфа, Мухаммада Ибн Хасана аш Шайбани, Абдур Рахмана Ибн Махди, Абу Убейда, аш Шафии, аль-Музани, и Ибн Хузеймы.**

И Ибн Хузейма упомянул, что запрещали калям такие имамы, как **Малик, Суфьян ас-Саури, аль Аузай, аш Шафии, Ахмад, Исхак, Ибн аль Мубарак, Яхья Ибн Яхья, Мухаммад Ибн Яхья аз Зухли**

И также передал ас-Сулями запрет каляма и его порицание от **Джунейда**
и
Ибрахима аль Хавваса

Поэтому, становится ясным, что запрет каляма - это иджма' имамов религии из старых имамов - будь это люди хадиса, или факихи людей суждения по своему мнению, или суфии

И упомянул **Абу аль Хасан аль-Ашари**
в одной из своих книг, что путь мутакаллимов, состоящий в аргументации на сотворенность мира и извечность Творца через субстанции, тела, и акциденции – запрещен у ученых мусульман

И передано порицание этого и приписывание этого пути философам от **Абу Ханифы**

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□

"О Посланник Аллаха, как же Он будет смотреть на нас, а мы на Него, ведь нас целая земля, а Он – лишь один "аш-шахс?"

И Пророк объяснил им, и не опроверг это их слово. Хадис передал имам Ахмад в "Муснаде", и ученые передавали иджма на его достоверность

Что же такое "аш-шахс" и почему так бешутся джахмиты от этих хадисов, что пытаются напрямую вносить изменения в "Сахих" аль Бухари?

Аш-Шахс в арабском языке - то, что возвысилось, выявилось и отличилось от другого, и именно эти смыслы джахмиты вкладывают в слово "тело", говоря, что Аллах не тело.

И это потому, что джахмиты, включая ашаритов, не утверждают для Аллаха подлинное физическое существование, однако Аллах имеет у них лишь абстрактное смысловое существование в воображении, подобное например абстрактному понятию "знание" - к абстрактному "знанию" невозможно прикоснуться, его невозможно увидеть, услышать, - также и Аллах в их понимании лишь какой то абстрактный смысл, не имеющий реального материального существования.

И поэтому имамы саляфы, несмотря на то что джахмиты рвали на себе рубашки, доказывая что верят в Аллаха, заявили о них, что они не поклоняются ничему, и не утверждают Господа.

Источник: "Опровержение джахмитам", 99

Сказал имам

Язид Ибн Харун

, когда при нём упомянули джахмитов:

«Они кафиры, и не поклоняются ничему»

«Они кафиры, и не поклоняются ничему»

Передал аль Халляль в «Ас-Сунна» с достоверным иснадом

Сказал имам

Ваки Ибн аль Джаррах

:

«Каждый нововведенец познал Аллаха и поклоняется ему – кроме джахмитов – они не познали Аллаха – Бишр аль-Мариси и его сторонники»

«Каждый нововведенец познал Аллаха и поклоняется ему – кроме джахмитов – они не познали Аллаха – Бишр аль-Мариси и его сторонники»

Передал аль Халляль в «Ас-Сунна» с достоверным иснадом

Этот же хадис утверждающий что Аллах - "шахс", по сути утверждает для Аллаха телесность в том смысле который они пытаются отрицать (хоть мы и не употребляем это слово по причинам объяснявшимся выше), поэтому они так взвыли в шархе этого хадиса.

И поэтому, сказал имам

Убейдуллах аль Каварири

, один из имамов саяффов, учитель имама Ахмада:

□□□□□□ □□□ □□ □□□□□□□□ □□□ □□□□□ □□□□□ □□□

"Нет ни одного хадиса страшнее для джахмитов, чем этот хадис!

Источник: "Муснад Ахмад Ибн Ханбаль", 18194

В заключение - хвала Аллаху, Господу Миров!

{comments on}