

Опровержение нападок ихвановских сайтов на фетву муфтия Татарстана

Опровержение тем кто говорит по джахлю в религии Аллаха

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

Автор этих строк увидел на одном из ихвановских сайтов следующее сообщение:

«Последняя новость из Татарстана поражает воображение своим лицемерием: муфтий Татарстана Камиль Самигуллин (тот самый, что высмеивал сунну Пророка, мир ему) разрешил не поститься в Рамадан спортсменам универсиады (!!)
Ранее мы сообщали о событиях в Астрахани и об уровне проституции регионального муфтията, но в результате недолгих исследований выяснилось, что проституция в муфтияте Татарстана в два, а то и в три раза превышает уровень проституции астраханской конторы»

Затем, с помощью поиска я обнаружил, что подобные сообщения распространены на большом количестве сайтов и групп ихвановской направленности.

Как например:

<http://www.islamnews.ru/news-140558.html>

<http://ummanews.ru/news/newsline/10840--lr-.html>

Итд.

Первое что я хочу сказать – это ни в коем случае не защита муфтия Татарстана как личности и персоны, данный человек – заблудший мушрик, не верующий в Аллаха и Судный День, призывающий к поклонению мертвым и погребенным и враждующий с Сунной и распространяющий беда и заблуждения.

Однако, в данном вопросе он не сказал ничего такого, что выходило бы за приемлемые разногласия у факихов-салифов, и следует дать отпор заблудшим невежественным ихванам, защищая не этого муфтия-зиндыка, однако достопочтенных факихов Ислама.

Во-первых, приведем слова данного муфтия. Сказал он: «**«Если человек является путником** , то пост для него не является обязательным. Если будут поститься, это будет лучше для них. Но не будет греха, если они не будут поститься, а продержат этот пост в другое удобное время», - отметил муфтий в комментарии газете «БИЗНЕС Online»

Таким образом, он позволил не поститься не всем спортсменам, а только спортсменам-путникам, т.е. причина дозволенности разговления – путь, а не участие в универсиаде.

Кто-то может сказать – но разве дозволено ездить на эти универсиады, выступая за кафирские команды, и разве является такой запретный путь причиной для дозволенности прервать пост?

Ответ будет таков – никто не спорит, что это запретное путешествие, вопрос в другом – позволяет ли запретное путешествие путнику шариатские облегчения?

И в этом издавна разногласят факихи саляфы, и называть мнение одной из групп «лицемерием» будет только мерзкий джахиль мураккаб, которого полагается пороть плетьюми, пока с него не выветрится дурь и желание болтать в религии на оснавании своего невежества.

Приведем слова ученых в этом вопросе.

Сперва отмечу что это разногласие в основе, на которую затем накручивается ряд ответвлений, а именно – «Дозволяются ли шариатские облегчения (рухас) при ослушании?»

И ответвлением этого является вопрос - «Является ли любой путь причиной дозволенности шариатских послаблений путнику, или лишь дозволенный (или желательный или обязательный) путь?»

И те, кто сказали, что является, дозволяют путнику который путешествует с целью харама – не поститься, сокращать молитву, совершать желательные молитвы верхом на животном, и остальные облегчения путника, а те, кто сказали, что такого рода путь не является причиной для дозволенности облегчений – запрещают.

Сказал имам **Ибн аль-Мунзир**:

«...»

«Разногласят касательно того, кто путешествует с запретной целью.

Согласно слову аш Шафии, и Ахмада – он обязан читать молитву полностью, и не имеет права сокращать молитву пребывая в этом пути.

Сказал аш Шафии: «И это подобно тому, кто вышел в путь преступая против мусульман, или кафинов находящихся в договоре, или разбойничать, и подобное этому». И сказал: «И такому не разрешается делать масх на кожаные носки, и объединять молитвы, и молиться дополнительную молитву не в сторону киблы, если он путешествует с целью греха»

И аль-Аузаи говорил касательно человека который вышел в путь с какой то целью к мусульманам: «Он сокращает молитву, и разговляется в месяц Рамадан в своём пути – все равно, будь этот путь с целью подчинения Аллаху или послушания»

И передано от Ну'мана, что он сказал: «Путник сокращает молитву, все равно вышел он в путь с запретной целью или дозволенной»

Источник: «Аль-Авсат», 4/399-400

Сказал хафиз **Абу Умар Ибн Абдуль Барр:**

«Сказали Абу Ханифа, и его ученики, а также Суфьян ас-Саури, и аль-Аузаи: «Разрешено путнику сокращать молитву, все равно, будь его путь запретным или с

целью подчинения. И их довод- слово Аллаха: **«Когда вы странствуете по земле, то на вас не будет греха, если вы укоротите некоторые из намазов»**
- и Аллах не конкретизировал какой-либо вид странствующего по земле»

Источник: «Ат-Тамхид», 11/181, «Аль-Истизкар», 2/220

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия:**

«...»

«Разногласят ученые касательно дозволенности прервать пост в пути с целью ослушания, как например тому, кто путешествует для разбоя, и тому подобного – **на два известных слова**
, точно также как разногласят о дозволенности сокращения молитвы для такого путника»

Источник: «Аль-Фатауа альКубра», 2/465

Сказал имам **Яхья аль-Имрани аш Шафии** перечисляя виды пути:

00000000 000000 00 000 00000 000 00000 00 00000000 0000 000000 00 000 :00000000 000000 0000
 00000) :000000 000 00000 000000 000000 000 00 00000 0000 00000000 00000 00 00000 00000 0000 000
 000000 0000 000000 000 0000 0000000000 000000 00 0000 00 :000 0000 00000000 000000 000000 00 00
 :0000000000 00000000 :000000000 0000000000 000000000000 000000000 000 000 . (000000 00 00 000
 0000 0000000000 00000000) :00000 000 [3 :00000000] {0000000000000 000000000000 000000000000}
 00000000} :000000 [3 :00000000] [3 :00000000] {00000000 0000000000000 00000000 000000000000
 0000 0000) :00000 0000 000 [173 :00000000] [173 :00000000] {000000 00000 000000 00000000 0000000000
 000000000 0000 00 000000 00000 00000000 0000000 00 00000 0 (000000 0000000 0000 000 000000000000 000
 .00000 00 00000 00000000000 0000 0000000

«Что же касается запретного путешествия – то это как например если кто-то путешествует с целью разбоя, или для убийства человека без права, или чтобы совершить зина с женщиной, и тому подобными целями.

Такому путешественнику не разрешено пользоваться никакими облегчениями, предназначенными для путников, у нас, шафиитов.

И сказал Абу Ханифа: «Разрешено ему пользоваться всеми облегчениями», и он даже сказал: «Кто выходит в хаджж, чтобы грабить паломников, и у него нет намерения делать ни хаджж ни умру - разрешено ему пользоваться облегчениями путников»

И это слово аль-Музани, Суфьяна ас-Саури и аль-Аузаи.

Мы же берем в довод на наше мнение слово Аллаха: **«Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха..Если же кто-либо будет вынужден пойти на это (на употребление запрещенных продуктов) от голода, а не из склонности к греху, то ведь Аллах – Прощающий, Милосердный»** (Аль-Маида,3)

И слово Аллаха: **«Он запретил вам мертвечину, кровь, мясо свиньи и то, что принесено в жертву не ради Аллаха. Если же кто-либо вынужден съесть запретное, не в состоянии преступления и не преступая пределы необходимого, то нет на нем греха»** (Аль-Бакара, 173).

И сказал Ибн Аббас: «Не преступая против мусульман»

И также потому, что разрешение облегчений для того, кто путешествует с целью запрета – помощь ему в совершении запрета, а это не разрешено»

Источник: «Аль-Баян», 2/451

И автор ответа придерживается мнения имама Ахмада, а также это мнение имама Малика, имама аш Шафии, Ат-Табари, и других факихов, о запретности облегчений путешественника для того, кто путешествует с харамными целями

Однако та сторона, кто разрешил это – великие саляфы-факихи, как ас-Саури, аль-Аузаи, аль-Музани, и другие, и кто дал права различным преступникам-невеждам обвинять тех кто высказал их мнение в лицемерии и заблуждении по причине этого мнения?!

Данный вопрос был разобран с целью указать мусульманам на джахль различных

владельцев подлых ихвановских сайтов, которые не зная простейших фикховских вопросов и разногласий, берутся на основе эмоций и невежества обсуждать сложнейшие глобальные вопросы и обвинять ученых Ислама – старых и современных – в продажности, лицемерии, и так далее.

О журналисты-политиканы, уберите ваши грязные руки от Ислама и его наук и прекратите прикрываться нашей чистой религией!

Почему вы покрываете своих единомышленников-ихванов, которые [ДОЗВОЛИЛИ](#) ихванам демонстрантам-

[танцорам](#)

на площади Рабиа аль Адавия прерывать пост, так как возвращение к власти демократа Мурси – джихад на пути Аллаха, по их лживым утверждениям – что не влезает ни в какие известные разногласия у факихов– и выставляете лицемером того, кто высказывается согласно мнению группы факихов саляфов за это мнение (вне зависимости от его других мнений и дел)?

И еще раз говорим что мы враги этого муфтия больше всех таких сайтов, которые почти не поворачивают головы в сторону ширка и мушриков, и не выносят им такфир, и категорически запрещаем участие в подобного рода соревнованиях - и написали эту статью лишь с целью разъяснить джахль этих людей в религии Аллаха и защитить приемлемое слово факихов.

Просим Аллаха наставить заблудших мусульман

В заключение – хвала Аллаху, Господу Миров {jcomments on}