Является ли рвота наджасом и портит ли она омовение?

Вопрос: Является ли рвота наджасом и портит ли она омовение?

Ответ: Хвала Аллаху.

- Что касается того, портит ли ее выход омовение, то в этом разногласят факихи Ислама.

{jcomments on}

Сказал **имам ат Тирмизи**:

□□□- □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□ .. □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□□ -□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□ .□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□ .□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□

"Считали многие ученые из сподвижников Пророка - мир ему - и табиинов, что следует совершить малое омовение тому, кто вырвал.

И это слово **Суфьяна ас-Саури, Абдуллаха Ибн аль Мубарака, Ахмада Ибн Ханбаля, и Исхака** .

И некоторые ученые сказали что не следует брать малое омовение из-за рвоты, и это слово **Малика и аш Шафии**"

Источник: "Сунан ат Тирмизи", 1/152

И то что это нарушает вуду - передается от **Али Ибн Аби Толиба, Ибн Аббаса, Абу Хурейры, и Ибн Умара** , и автор ответа не видел противоречащих им среди сподвижников Пророка (мир ему), и поэтому следует данному мнению.

И также ученые говорящие об этом, аргументируют известным хадисом Саубана, да будет доволен им Аллах, однако он не ясный в этом, и в его утвержденности известное разногласие у хафизов, хоть и утверждает его имам Ахмад.

- Что касается того, наджаса рвота, или нет, то многие ученые передали иджма на это.

Сказал **ан Навави**:

[illegible] .[illegible] :[illegible]
"[illegible]"

"То что упомянул автор о нечистоте рвоты - на этом единогласное мнение.

И нет разницы это рвота человека или животных, сказал об этом аль Багави и другие. И нет разницы вышла рвота изменившейся или нет, и сказал автор "Ат Татимма": "Если вышла неизменившейся то она чистая", и это сказал аль Мутавалли, и это мазхаб Малика который передал от маликитов аль Барзаи в "Тахзиб аль мудаввана".

Источник: "Маджму шарх аль мухаззаб", 2570

Сказал **аз Заркаши Аль Ханбали**:

□□□□□□ □ □□□□□ □□ □□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□ □ □□□□ □□□

"То что являтся наджасом без разногласий - это моча, и кровь,.. и гной"

Источник: "Шарх мухтасар аль хиракы", 1/220

И мы не знаем говорящего о том, что она чистая абсолютно - кто сказал бы об этом до Ибн Хазма.

И это мнение может внешне казаться кому-то более сильным, однако нужно найти, кто из саляфов сказал что-либо подобное. И если это имеется, то альхамдулиЛлях, но мы не нашли ничего подобного не сами, не в книгах по сравнительному фикху где приводятся слова ученых.

Поэтому автор этого ответа следует за мнением о том, что рвота является наджасой, если она изменила свой цвет, вкус, или запах по отношению к еде так что стала похожей испражнения, в противном же случае она чистая.

И это одно из мнений в маликитском мазхабе, (см. "Мауахиб аль-джалиль", 1-94), и это то что показалось наиболее близким в этом вопросе к доказательствам.

Аллах знает лучше.