Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

Опровержение одному русскоязычному призывающему в Zello, который заявил что таклид абсолютно запрещен в религии Аллаха

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

Некоторое время назад, я наткнулся на русскоязычного призывающего, который заявляет удивительные вещи, и говорит странные слова, и из того что он заявляет - что таклид абсолютно запрещен в религии Аллаха в любых вопросах для кого бы то ни было, и что это новшество, заблуждение и уподобление иудеям и христианам.

И это слово, которого я не видел ни от кого из саляфов Уммы и ее ученых, и оно известно лишь от порочного заблудшего мазхаба захиритов, да упасет всех нас Аллах от них.

И прежде чем разьяснить то что является истиной в этом вопросе, нужно обозначить точку разногласия, чтобы нас хорошо поняли

1. Определение таклида и его виды

Сказал **алляма Абу аль Музаффар ас-Сам'ани аш Шафии** (ум. 489 г.х.):

□□□□ □□□□ □□□□□ □□ □□□□□ □□□ □□□□ :□□□□□□□

"Таклид - это принятие слова человека в религии без довода"

Источник: "Кауаты аль адилля", 2/340

Если стало ясно, что такое таклид, то таклид в религии Аллаха делится на два вида

1. Узаконенный

2. Неузаконенный

Чтобы понять разницу между узаконенным таклидом, и нет, нужно сначала понять разницу между разными видами знания.

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

Сказал **имам Мухаммад Ибн Идрис аш Шафии** в "Ар-Рисаля":

قال الشافعي فقال لي قائل ما العلم وما يجب على الناس في العلم فقلت له العلم علمان علم
عامة لا يسع بالغا غير مغلوب على عقله جهله (962) قال ومثل ماذا (963) قلت مثل الصلوات
الخمس وأن لله على الناس صوم شهر رمضان وحج البيت غذا استطاعوه وزكاة في أموالهم وأنه
حرم عليهم الزنا والقتل والسرقة والخمر وما كان في معنى هذا مما كلف العباد أن يعقلوه
ويعملوه ويعطوه من أنفسهم وأموالهم وأن يكفوا عنه ما حرم عليه منه (964 وهذا الصنف كله
من العلم موجودا نصا في كتاب الله وموجودا عاما عند أهل الاسلام ينقله عوامهم عن من مضى
من عوامهم يحكونه عن رسول الله ولا يتنازعون في حكايته ولا وجود به عليهم وهذا العلم
العام الذي لا يمكن فيه الغلط من الخبر ولا التأويل ولا يجوز فيه التنازع (966) قال فما
الوجه الثاني (967) (قلت له ما ينوب العباد من فروع الفرائض وما يخص به من الاحكام
وغيرها مما ليس فيه نص كتاب ولا في أكثر نص سنة وإن كانت في شئ سنة فإنما هي من أخبار
الخاصة ولا أخبار العامة وما كان منه يحتمل التأويل ويستدرك قياسا قال فيعدو هذا أن
يكون واجبا وجوب العلم قبله أو موضوعا عن الناس علمه حتى يكون علمه منتفلا ومن ترك علمه
غير آثم بتركه أو من وجه ثالث فتوجدناه خبرا أو قياسا (969) فقلت له بل هو من وجه ثالث
(970) قال فصفه واذكر الحجة فيه ما يلزم منه ومن يلزم وعن من يسقط (971) فقلت له هذه درجة
من العلم ليس تبلغها العامة ولم يكلفها كل الخاصة ومن احتمل بلوغها من الخاصة فلا
يسعهم كلهم كافة ان يعطلوها وغذا قام بها من خاصتهم من فيه الكفاية لم يحرج غيره ممن
تركها إن شاء الله والفضل فيها لمن قام بها على من عطلها

"Сказал мне оппонент: "Каково обязательство людей по отношению к знаниям?"

Я сказал ему: "Знание делится на два вида - знание делится на два вида.

Первый вид - это знание всех мусульман, и в этом виде знания недопустимо невежество для созревшего мусульманина в здравом уме"

Оппонент сказал мне: "Каков пример этому?"

3 / 49

Я ответил: "Это подобно знанию о пяти обязательных молитвах, и о том что Аллах возложил на людей пост в месяц Рамадан, и хаджж к Каабе тому кто может найти дорогу, и закят с их имущества, и знанию о том, что Аллах запретил им прелюбодеяние, и воровство, и опьяняющие напитки - и знание о подобном этому, из того что Аллах возложил на своих рабов осознавать разумом, знать, и совершать самим и отдавать из своего имущества, и от чего надо удерживаться из запрещенного Аллахом людям.

И этот вид знаний - знание всех мусульман - присутствует прямыми ясными текстами в Книге Аллаха, и присутствует у всех людей Ислама. Его передают простолюдины-мусульмане одно поколение другому, от Посланника Аллаха, и не разногласят в его передаче, ни в его обязательности на них.

И это знание - всеобщее знание - в нем не может случиться ошибка в сообщении, и истолковании, и не разрешено в нём разногласить"

Сказал оппонент: "Каков же второй вид знаний?"

Я сказал: "То, что происходит у людей из ответвлений обязательств, и касающихся их ахкамов - касательно которых нет ясного текста Корана, и нет в большинстве их ясного текста Сунны, и даже если есть в некоторых таких ахкамах что-то из Сунны - то это хадисы, которые знает лишь узкий круг, а не хадисы которые знают все. И это те ахкамы, которые могут по разному истолковываться и в которых есть место для истолкования, и которые постигаются через кыяс (суждение по аналогии)"

Мой оппонент сказал: "Будет ли этот второй вид знаний таким же обязательным на всех, как и предыдущий, или же обязанность знать все это будет снята с людей, и тот кто его знает - будет добровольно совершающим хорошее, а кто не знает - не будет в грехе? Или будет иметь какой то другой хукм? Разьясни нам это, через текст Корана или

Сунны, или кыяс"

Я сказал ему: "У этого раздела знаний будет другой хукм"

Он сказал: "Опиши его мне, и упомяни довод на это, и разьясни что из этого вида знаний обязательно и на ком, и с кого спадает эта обязательность"

Я сказал ему: "**Эта степень знаний - не достигают ее простолюдины**. И также, она не обязательна на всех ученых, однако - тот круг ученых, который способен достичь этой ступени в знаниях - не дозволено всем им оставлять его.

И если из круга ученых овладеет этим знанием и будет заниматься им столько, чтобы этого было достаточно - то остальные, кто оставил это - не будут в грехе, инша Аллах. И тот кто овладел этим знанием и будет заниматься им - будет достойнее чем тот, кто оставил его"

Источник: "Ар-Рисаля", 382-384

Затем имам аш Шафии привел доводы из Корана и кыяса на это разделение, о которых мы поговорим позднее инша Аллах.

Что ясно из этих слов имама аш Шафии, да смилуется над ним Аллах?

1. Знания в религии не являются все одинаковой ясности, однако делится на два вида:

Первый вид:

Это та категория знаний, в которой есть ясные тексты в Книге Аллаха, и указание Шариата на которые обьединяются и не расходятся, и вокруг которых есть единогласие людей Ислама, **и которые знают и легко могут узнать даже простолюдины**.

Имам привел в пример этому обязательность пяти молитв, запретность зина, и подобное этому

Сюда же можно отнести, как сказали имамы - ясные основы вероубеждений.

Каков хукм таклида в этих видах знаний?

Таклид в этих видах знаний является неузаконенным таклидом. Почему?

Потому что в нём нет никакой нужды, так как далили этого известны, понятны, и легко постижимы, и это и так всем известно поэтому нет нужды в таклиде в этом разделе. И если кто то будет делать в этом таклид, и последует ложному мнению - например о необязательности пяти молитв, или дозволенности мувалята к кафирам (например сделает таклид правительственным ученым Саудии о дозволенности сражения с

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

мусульманами в рядах кафиров), или дозволенности дуа к мертвым, или в убеждении что Аллах нигде - это не будет узаконенным таклидом, и он не будет оправданным в этом по невежеству и таклиду.

Сказал **Хатыб аль Багдади**:

وَأَمَّا الْأَحْكَامُ الشَّرْعِيَّةُ , فَضَرْبَانِ : أَحَدُهُمَا : يُعْلَمُ
ضَرُورَةً مِنْ دِينِ الرَّسُولِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَالصَّلَوَاتِ
الْخَمْسِ , وَالزَّكَوَاتِ , وَصَوْمِ شَهْرِ رَمَضَانَ , وَالْحَجِّ , وَتَحْرِيمِ
الزِّنَا وَشُرْبِ الْخَمْرِ , وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ، فَهَذَا لَا يَجُوزُ
التَّقْلِيدُ فِيهِ , لِأَنَّ النَّاسَ كُلَّهُمْ يَشْتَرِكُونَ فِي إِدْرَاكِهِ ,
وَالْعِلْمِ بِهِ , فَلَا مَعْنَى لِلتَّقْلِيدِ فِيهِ

"Что касается шариатских ахкамов, то они делятся на два вида.

Первый из них: который известен предельно очевидно из религии Посланника, мир ему - подобно обязательности пяти молитв, и закята, и поста в месяц Рамадан, и хаджжа, и запретности зина, и питья опьяняющего, и подобные этому ахкамы.

И в этом разделе нет смысла для таклида, **потому что все люди соучавствуют в способности к постижению этого и знании об этом, поэтому не остается никакого смысла делать таклид** "

Источник: "Аль-Факых уаль мутафаккых", 2/131

7 / 49

Второй вид:

Это та категория знаний, указания Шариата на истину в которой расходятся, а не сходятся, и являются скрытыми, а не ясными, и в которых есть место иджтихаду, и в которых разногласят ученые Ислама, и в которых нет ясных текстов, и которые познаются через кыяс, или в которых есть столкновение доказательств, и так далее, **и которые в основе трудно или невозможно узнать простолюдинам**, не выучив некоторые инструментальные науки, такие как "усуль аль-фикх" (Основы фикха), "мусталях аль хадис" (терминология хадиса), "усуль ат тафсир" (Основы тафсира), "ильм ан насых уаль мансух" (наука об отмененных и отменяющих текстах), хорошо знать арабский язык, и так далее.

В такой категории знаний не разногласят ученые, что дозволено простолюдину делать таклид в этом имамам мусульман и великим факихам, таким как **Ахмад Ибн Ханбаль, Мухаммад Ибн Идрис аш Шафии, Малик Ибн Анас, Исхак Ибн Рахавейхи**, и тем кто подобен им в великой степени в знаниях исламских наук.

Какой далиль на это?

Далиль на это - Коран, Сунна, иджма, слова сподвижников, и кыяс.

Доводы из Корана

1. Сказал **аль-Бейхакы** в "Аль-Мадхаль":

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

باب تقليد العامي للعالم قال الله جل ثناؤه : (فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون (1))
وقال : (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم (2)) أخبرنا أبو عبد الله الحافظ
قال : أخبرني ، وأخبرنا أبو زكريا بن أبي إسحاق ، أبنا أحمد بن محمد بن سلمة العنبري ،
ثنا عثمان بن سعيد الدارمي ، ثنا عبد الله بن صالح ، عن معاوية بن صالح ، عن أبي طلحة ،
عن ابن عباس في قوله : (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم (1)) قال : يعني أهل
الفقه والدين ، وأهل طاعة الله الذين يعلمون الناس معاني دينهم ، ويأمرونهم بالمعروف
وينهونهم عن المنكر ، فأوجب الله طاعتهم

"Раздел о таклиде простолюдина учёному.

Сказал Аллах: "**Спросите людей знания, если вы не знаете**" (Ан-Нахль, 43), и сказал: " **Подчиняйтесь Аллаху, подчиняйтесь Посланнику, и обладателям приказа среди вас** " (Ан-Ниса, 59)

Рассказал нам Абу Абдуллах аль-Хафиз (аль-Хаким), и рассказал мне Абу Закария Ибн Аби Исхак, что рассказал им Ахмад Ибн Мухаммад Ибн Саляма аль Анбари, что рассказал им Усман Ибн Саид ад Дарими, что рассказал им Абдуллах Ибн Солих, от Муавии Ибн Солиха, от Аби Тальхи, от Ибн Аббаса, что он сказал касательно слов Аллаха: ""**Подчиняйтесь Аллаху, подчиняйтесь Посланнику, и обладателям приказа среди вас** ": "То есть, людям религии и фикха, людям, подчиняющимся Аллаху, которые обучают людей смыслам положений их религии, и приказывают им к одобряемому, и запрещают порицаемое. Обязал Аллах подчиняться им"

Источник: "Аль-Мадхаль иля ас-сунан аль кубра", 1/201 и иснад достоверный

Затем передал со своими иснадами от Джабира Ибн Абдуллаха, да будет доволен им Аллах, и Ата, Муджахида, аль-Хасана аль Басри, тот же смысл

9 / 49

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

2. Сказал **имам аш Шафии**:

قال الله (وما كان المؤمنون لينفروا كافة فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في
الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون) وغزا رسول الله وغزى معه من
اصحابه جماعة وخلف أخرى حتى تخلف علي بن أبي طالب في غزوة تبوك وأخبرنا الله أن
المسلمين لم يكونوا لينفروا كافة (فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة) فأخبر أن النفير
على بعضهم دون بعض وأن التفقه إنما هو على بعضهم دون بعض

"Сказал Всевышний Аллах: "**Верующим не следует выступать в военный поход всем вместе. Почему бы не отправить из каждой группы по отряду, чтобы они могли познать фикх религии и увещевать людей, когда они вернутся к ним? Быть может, тогда они будут остерегаться** " (Ат-Тауба, 122)

И совершал военные походы Посланник Аллаха, и вместе с ним была группа его сподвижников, а другая группа оставалась и не выходила, и даже Али Ибн Аби Толиб, да будет доволен им Аллах, не вышел в поход на Табук.

И Аллах рассказал нам, что мусульманам не полагается выходить в военный поход всем вместе, и рассказал, что выступление в поход - обязательство лишь части их, помимо остальных, **и что получение фикха в религии - обязательство лишь части их, помимо остальных** "

Источник: "Ар-Рисаля", 388

3. Сказал Аллах:

10 / 49

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ
رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ
يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ

"Когда до них доходит известие о безопасности или опасности, они разглашают его. Если бы они обратились с ним к Посланнику и обладающим влиянием среди них, то его от них узнали бы те, которые могут извлечь хукм этого вопроса"

Сура: "Ан-ниса", 83 аят

Сказал Абу аль Алия, глава табиинов в тафсире:

" وأولي الأمر منكم " ، قال : هم أهل العلم، ألا ترى أنه يقول :(وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى
الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الأمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ
يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ)

""**Обладатели приказа среди вас**" - это ученые, разве ты не видишь, что Аллах сказал: " **Если бы они обратились с ним к Посланнику и обладающим влиянием среди них, то его от них узнали бы те, которые могут извлечь хукм этого вопроса** "?

Передал ат Табари в тафсире, 9873

Приказал Аллах обращаться в сложных вопросах, где нет прямых и ясных текстов, обращаться к тем, кто может исследовать этот вопрос и извлечь его хукм из текстов,

11 / 49

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

посредством кыяса и иджтихада.

Доводы из Сунны

Что касается Сунны, то передал имам аль Бухари от Абу Хурейры, и Зейда Ибн Халида аль Джухани, что они сказали:

جَاءَ أَعْرَابِىٌّ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اقْضِ بَيْنَنَا بِكِتَابِ اللَّهِ
. فَقَامَ خَصْمُهُ فَقَالَ صَدَقَ ، اقْضِ بَيْنَنَا بِكِتَابِ اللَّهِ . فَقَالَ
الأَعْرَابِىُّ إِنَّ ابْنِى كَانَ عَسِيفًا عَلَى هَذَا ، فَزَنَى بِامْرَأَتِهِ ،
فَقَالُوا لِى عَلَى ابْنِكَ الرَّجْمُ . فَفَدَيْتُ ابْنِى مِنْهُ بِمِائَةٍ مِنَ
الْغَنَمِ وَوَلِيدَةٍ ، ثُمَّ سَأَلْتُ أَهْلَ الْعِلْمِ ، فَقَالُوا إِنَّمَا
عَلَى ابْنِكَ جَلْدُ مِائَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ . فَقَالَ النَّبِىُّ - صلى الله عليه
وسلم - « لأَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمَا بِكِتَابِ اللَّهِ ، أَمَّا الْوَلِيدَةُ
وَالْغَنَمُ فَرَدٌّ عَلَيْكَ ، وَعَلَى ابْنِكَ جَلْدُ مِائَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ ،
وَأَمَّا أَنْتَ يَا أُنَيْسُ - لِرَجُلٍ - فَاغْدُ عَلَى امْرَأَةِ هَذَا
فَارْجُمْهَا » . فَغَدَا عَلَيْهَا أُنَيْسٌ فَرَجَمَهَا

"Пришёл бедуин и сказал: "О Посланник Аллаха, рассуди между нами по Книге Аллаха". И подошёл его оппонент, и сказал: "Подтверждаю". И бедуин сказал: "Мой сын работал у него, и совершил прелюбодеяние с его женой, и мне сказали что моего сына следует побить камнями. И я выкупил своего сына за сто овец, и рабыню", однако затем спросил ученых, и они сказали: "Твоего сына следует дать сто ударов, и изнать на год".

И Посланник Аллаха сказал: "**Я рассужу между вами по Книге Аллаха! Что касается рабыни, и овец - то их следует вернуть тебе, что касается твоего сына, то его следует побить палками и изгнать на год".** И затем обратился к одному из своих сподвижников: "
А ты, о Унейс, отправляйся к жене этого человека, и побей ее канмями". И Унейс отправился к ней и побил ее
"

12 / 49

Источник: "Сахих аль Бухари", 2695

В этом хадисе далиль на дозволенность простолюдинам делать таклид ученым, так как он рассказал, что спросил ученых, и они сказали ему хукм, не упомянув слова Посланника Аллаха, мир ему, и Посланник Аллаха не порицал за это ни его, ни них.

Слова сподвижников

1. Сказал Умар Ибн аль Хаттаб, да будет доволен им Аллах:

□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□

"Кто знает - пусть обучает других, а кто не знает - пусть спрашивает ученых"

Передал Ибн Абдуль Барр в "Джами баян аль-ильм"

И тот же смысл передал аль Бейхакы в "Аль-Мадхаль" от Ибн Мас'уда, в разделе про таклид простолюдинов ученым

2. Сказал **имам Усман Ибн Саид ад Дарими**:

"Мы скажем: тот, кто знает о разногласии ученых, должен проявлять иджтихад, и искать основу вопроса, чтобы осознать ее, постаравшись насколько он сможет.

И если он был бессилен осознать ее из Корана и Сунны, то взять мнение того кто был до него из ученых саляфов будет лучшим для него, чем взять свое мнение.

И это как сказал **Абдуллах Ибн Мас'уд**: "Пусть никто из вас не делает таклид кому-то в своей религии, ведь если тот уверует - то и он уверует, а если тот впадет в куфр - то и он впадет в куфр. **А если же вам необходимо сделать таклид - то делайте его за мертвыми**, ведь живой не обезопашен от фитны"

И сказал также **Ибн Мас'уд**: "Кому потребуется из вас вынести решение - то пусть судит по тому что в Книге Аллаха, а если не найдет - то по Сунне Посланника Аллаха, а если не найдет в Сунне - **то по тому, как судили праведники до него** "

И дозволил Ибн Мас'уд таклид мертвым, и таклид за тем как судили праведники, с целью точности, и осторожности.

Так кто же такой, этот заблудший аль-Мариси, запрещать его Умме?!

И кто он такой чтобы его словами что то разрешать и запрещать вообще?!

Сказали **Шурейх**, и **Ибн Сирин**: "Вы не впадете в заблуждение, пока будете крепко держаться за следы тех кто был до вас"

И сказал **Ибрахим ан Нахаи**: "Эта религия понимается лишь так, как понимали ее в первое время. И если бы до нас дошло, что саляфы мыли в омовении лишь ногти - мы бы не пересекли их в омовении, и сколь же порочен тот, кто противоречит их деяниям"

А подражание следам тех кто был до нас - таклид. И раз не разрешено согласно заявлениям аль-Мариси человеку следовать за факихами кто был до него, то в чём же тогда заключается следование, о котором Аллах сказал: " **Аллах доволен первыми из мухаджиров и ансаров, которые опередили остальных, и доволен теми, которые последовали строго за ними**
" (Ат-Тауба, 100)?!

И что мы должны делать с асарами сподвижников и табиинов, раз нам не разрешено следовать ничему из них, а лишь разрешено следовать тому кто человек сообразит своим разумом противореча асарам?

И если отменить асары, и забыть передачи и сообщения, и сделать запретным требование знаний у его людей, и устремиться к доводам разума из куфра аль-Мариси и его приверженцев, и их невозможных толкований - то мы сравниваем их слова с Кораном и Сунной, и видим, что они разминулись в большинстве этих слов с Кораном и Сунной, и не постигли Сунну.

Рассказал мне Абдуллах Ибн Солих аль-Мисри, от аль-Икля Ибн Зияда, от **аль-Аузаи** что он сказал: "Когда до меня доходит Сунна от Посланника Аллаха, я не вижу мне ничего другого, кроме как следовать ей. А если же нет в этом вопросе ничего от Посланника Аллаха, мир ему, но сказали в нем что то сподвижники после него, то они первее нас к истине, потому что Аллах похвалил тех кто будет после сподвижников, за следование сподвижникам, и сказал: : "
Аллах доволен первыми из мухаджиров и ансаров, которые опередили остальных,

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

и доволен теми, которые последовали строго за ними
" (Ат-Тауба, 100)"

А вы заявляете, что мы должны брать их слова и сравнивать их с нашим пониманием Книги Аллаха, и что соглашается с этим пониманием - мы принимаем, а что нет - оставляем.

И это цель всякого нововведенца в Исламе - отвергать то что противоречит его взглядам из Сунны.

И сказал Абу Саляма Ибн Абдур-Рахман Хасану аль Басри: "Не давай фетвы людям по твоим мнениям". И ответил ему **аль-Хасан аль-Басри**: "Наши (табиинов) мнения для них лучше, чем их собственные мнения"

Источник: "Ар-Родд аля аль Мариси", 2/663-669

И это слова Ибн Мас'уда о дозволенности делать таклид при нужде, а также слова многих табиинов.

3. Передал имам ан Насаи с достоверным иснадом от **Шурейха**:

أَنَّهُ كَتَبَ إِلَى عُمَرَ يَسْأَلُهُ فَكَتَبَ إِلَيْهِ أَنْ اقْضِ بِمَا فِي
كِتَابِ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَبِسُنَّةِ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ اللَّهِ
وَلَا فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاقْضِ بِمَا

17 / 49

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

قَضَى بِهِ الصَّالِحُونَ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَا فِي سُنَّةِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَقْضِ بِهِ
الصَّالِحُونَ فَإِنْ شِئْتَ فَتَقَدَّمْ وَإِنْ شِئْتَ فَتَأَخَّرْ وَلَا أَرَى
التَّأَخُّرَ إِلَّا خَيْرًا لَكَ وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ

"Написал Шурейх Умару Ибн аль Хаттабу, спрашивая его об ахкамах судейства, и Умар написал ему: "**Суди по тому что в Книге Аллаха, и если этого вопроса нет в Книге Аллаха, то по тому что в Сунне Посланника Аллаха, а если нет ни в Книге Аллха, ни в Сунне Посланника Аллаха, мир ему, то суди по тому, как судили праведные, а если этого вопроса нет ни в Книге Аллаха, ни в Сунне Посланника Аллаха, и не судили в нём праведные - то если хочешь, то вынеси решение сам, а если решишь не заниматься этим вопросом - то вижу в этом только благо. Ассаламу алейкум**
"

Источник: "Сунан ан Насаи", 5304

4. Передал аль Бейхакы с достоверным иснадом от Убейдуллаха Ибн Аби Язида, одного из достоверных табиинов:

سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ رَضِىَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِذَا سُئِلَ عَنْ
شَىْءٍ هُوَ فِى كِتَابِ اللَّهِ قَالَ بِهِ وَإِذَا لَمْ يَكُنْ فِى كِتَابِ اللَّهِ
وَقَالَهُ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ بِهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِى
كِتَابِ اللَّهِ وَلَمْ يَقُلْهُ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - وَقَالَهُ
أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ رَضِىَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ بِهِ وَإِلاَّ اجْتَهَدَ
رَأْيَهُ

"Я видел Абдуллаха Ибн Аббаса, и когда его спрашивали о чём то, и это было в Книге Аллаха, он говорил в соответствии с ней, а если этого не было в Книге Аллаха, но пришло в словах Посланника Аллаха мир ему - он говорил в соответствии с этим, а если не было ни в Книге Аллаха, ни в Сунне Посланника Аллаха, **но это сказали Абу Бакр и**

18 / 49

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

Умар , да будет доволен ими Аллах - он говорил так, как они сказали, а если не было и от них - то делал иджтихад по собственному мнению"

Источник: "Ас-Сунан аль Кубра", 20843

5. Сказал имам Ибн Аби Шейба:

ثَنَا أَبُو أُسَامَةَ ، قَالَ : حدَّثَنَا الثَّوْرِيُّ ، قَالَ : حَدَّثَنَا أَسْلمُ
الْمِنْقَرِيُّ ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبْزَى ، عَنْ
أَبِيهِ ، قَالَ : لَمَّا وَقَعَ مِنْ أَمْرِ عُثْمَانَ مَا كَانَ ، وَتَكَلَّمَ
النَّاسُ فِي أَمْرِهِ ، أَتَيْتُ أُبَيَّ بْنَ كَعْبٍ ، فَقُلْتُ له : أَبَا
الْمُنْذِرِ ، مَا الْمَخْرَجُ ، قَالَ : كِتَابُ اللهِ ، قَالَ : مَا اسْتَبَانَ لَكَ
مِنْهُ فَاعْمَلْ بِهِ وَانْتَفِعْ بِهِ ، وَمَا اشْتَبَهَ عَلَيْك فَآمِنْ بِهِ
وَكِلْهُ إِلَى عَالِمِهِ

"Рассказал нам Абу Усама, что рассказал ему ас-Саури, что рассказал ему Аслям аль-Минкари, от Абдуллаха Ибн Абдур Рахмана Ибн Абзы, от его отца (сахабий Абдур Рахман Ибн Абза), что он сказал: "Когда случилось с Усманом то что случилось, и люди стали говорить об этом, я пришёл к Убею Ибн Ка'бу, и сказал ему: "О Абу аль Мунзир, каков выход?". Он сказал мне: "**Книга Аллаха. То, что разьяснилось тебе - действуй по этому и получай пользу с этого, а что не разьяснилось и возникло непонимание - то веруй в это и оставь это тому кто это знает**"

Источник: "Аль-Мусаннаф", 38836, и передатчики достоверные

6. Передал аль Хаким со своим иснадом, который назвал достоверным. от аль-Харисы Ибн Мударриба, что он сказал:

19 / 49

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

كَتَبَ إِلَيْنَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : " إِنِّي قَدْ
بَعَثْتُ إِلَيْكُمْ عَمَّارَ بْنَ يَاسِرٍ أَمِيرًا ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ
مَسْعُودٍ مُعَلِّمًا وَوَزِيرًا ، وَهُمَا مِنَ النُجَبَاءِ مِنْ أَصْحَابِ
مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، مِنْ أَهْلِ بَدْرٍ فَاسْمَعُوا ،
وَقَدْ جَعَلْتُ ابْنَ مَسْعُودٍ عَلَى بَيْتِ مَالِكُمْ فَاسْمَعُوا فَتَعَلَّمُوا
مِنْهُمَا ، وَاقْتَدُوا بِهِمَا

"Написал нам Умар Ибн аль Хаттаб: "**Я посылаю к вам Аммара Ибн Ясира амиром, а Абдуллаха Ибн Мас'уда - учителем и советником. И они - из лучших сподвижников Мухаммада, мир ему, из участников битвы при Бадре, так слушайте же их. И я назначил Ибн Мас'уда над вашей казной. Так слушайте же их, и обучайтесь от них, и следуйте за ними**
"

Источник: "Аль-Мустадрак", 5730

7. Сказал имам Ибн Аби Шейба:

حَدَّثنا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ نَافِعٍ،
عَنِ ابنِ عُمَرَ؛ أَنَّ الرُّبَيِّعَ اخْتَلَعَتْ مِنْ زَوْجِهَا، فَأَتَى
عَمُّهَا عُثْمَانَ فَقَالَ : تَعْتَدُّ بِحَيْضَةٍ؟ قَالَ : تَعْتَدُّ بِحَيْضَةٍ
وَكَانَ ابنُ عُمَرَ يَقُولُ : تَعْتَدُّ ثَلاَثَ حِيَضٍ، حَتَّى قَالَ هَذَا
عُثْمَانُ، فَكَانَ يُفْتِي بِهِ وَيَقُولُ : خَيْرُنَا وَأَعْلَمُنَا

"Рассказал мне Яхья Ибн Саид, от Убейдуллаха Ибн Умара, от Нафии, от Ибн Умара, что жена ар Рубейя получила развод хула от своего мужа, и ар Рубей пришёл к своему дяде Усману, и сказал: "Она должна ждать идда 1 месячный цикл?" Усман сказал: "Должна ждать один месячный цикл". А Ибн Умар ранее говорил: "Она должна ждать идда 3

20 / 49

месячных цикла", а когда Усман так сказал, **Ибн Умар стал давать фетву по слову Усмана, и говорить: "Усман лучший из нас и самый знающий из нас"**

Источник: "Аль-Мусаннаф", и иснад достоверный

Посмотрите, как Ибн Умар, да смилуется над ним Аллах, оставил свой иджтихад, когда до него дошло мнение Усмана, и сделал таклид ему на основе того что он самый знающий среди остававшихся сподвижников.

И это - слова сподвижников Посланника Аллаха, мир ему, которые приказывали ученым, когда им не разьяснился какой то вопрос из Книги Аллаха, и Сунны Его Посланника- делать таклид праведным саляфам и выносить решение так, как выносили они, и нет среди них противоречащих в этом.

И если это касательно подобных Ибн Умару, и алимам-табиинам как Шурейх, великий судья Ислама, знающий исламские науки наилучшим знанием - то что же говорить про крестьян, сантехников, грузчиков, и других простолюдинов, которые могут даже не уметь читать и писать, не говоря уже про знание текстов Корана и Сунны и знание исламский наук?!

Предельно ясно, что они еще более вынужденны к таклиду, чем ученые, которым иногда может не разьяснится какой то вопрос

Иджма'

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

Сказал хафиз **Ибн Абдуль Барр аль-Андалуси**:

وَلَمْ تَخْتَلِفِ الْعُلَمَاءُ أَنَّ الْعَامَّةَ عَلَيْهَا تَقْلِيدَ عُلَمَائِهَا

"Не разногласят ученые в том, что простолюдины - должны делать таклид своим ученым"

Источник: "Джами баян аль ильм", 2/988

Сказал **Ибн Кудама аль-Макдиси**:

وأما التقليد في الفروع فهو جائز إجماعًا

"Что касается таклида в фуру фикха, то он разрешен по единогласному мнению"

Источник: "Раудату ан назыр"

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

22 / 49

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

ما زال المسلمون في كل عصر و مصر يقلدون من العلماء من علم عندهم بالعلم

"Не переставали мусульмане во все времена и во всех странах делать таклид ученым из тех, кто был известен знанием"

Источник: "Шарх аль умда", 4/569

Сказал алляма **Хамд Ибн Насыр аль-Ма'мар**

من كان من العوام الذين لا معرفة لهم بالفقه والحديث، ولا ينظرون في كلام العلماء،
فهؤلاء لهم التقليد بغير خلاف، بل حكى غير واحد إجماع العلماء على ذلك

"Тот кто относится к простолюдинам, у которых нет познаний о фикхе и хадисе, и не знает слов ученых - те могут делать таклид без разногласий, и передали многие иджма ученых на это"

Источник: "Ад Дурар ас-Сания", 4/33

23 / 49

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

Сказал автор "Аль Бахр аль-Мухит":

وَنَقَلَ غَيْرُ وَاحِدٍ إجْمَاعَ الصَّحَابَةِ فَمَنْ بَعْدَهُمْ عليه فَإِنَّهُمْ
كَانُوا يُفْتُونَ الْعَوَامَّ وَلَا يَأْمُرُونَهُمْ بِنَيْلِ دَرَجَةِ

الِاجْتِهَادِ

"Передали многие ученые иджма сподвижников и тех кто после них на дозволенность таклида простолюдинов. Ведь сподвижники давали фетвы простолюдинам, и не заставляли их добиваться степени муджтахидов"

Источник: "аль Бахр аль Мухит", 6/282

И неизвестно чтобы кто то противоречил в этом, кроме му'тазилитов и Ибн Хазма.

Сказал автор "Аль Бахр аль-Мухит":

ذَهَبَ بَعْضُ الْمُعْتَزِلَةِ إلَى تَحْرِيمِ التَّقْلِيدِ مُطْلَقًا
كَالتَّقْلِيدِ في الْأُصُولِ وَوَافَقَهُمْ ابن حَزْمٍ

"Некоторые му'тазилиты пришли к слову об абсолютном запрете таклида в фуру фикха также, как это запрещено в основах религии. И согласился с ними Ибн Хазм"

24 / 49

Источник: "аль Бахр аль Мухит", 6/283

И Ибн Хазм - джахмит и захирит, а му'тазилиты - кафиры, и не считаются с разногласием заблудших кафиров, поэтому иджма достоверно, и вся хвала Аллаху.

Доводы разума и кыяса

1. Нет разногласий у ученых, что тому, кто не знает Кыблу, и не имеет инструментов позволяющих определить ее - дозволяется спросить об этом того кто имеет эти инструменты и знает Кыблу, и слепо следовать тому что он говорит, и эта картина схожа с тем, кто не имеет инструментов иджтихада и не может без них определить верный хукм в религии - дозволено ему спросить того кто их имеет и последовать его слову см. "Джами баян аль ильм", 2/988

2. Сказал **имам Абу Хамид аль Исфараини аш Шафии** (ум. 400 г.х.):

□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□

"И дозволен таклид также потому, что нет разногласий, что требование знаний - фард который лежит на достаточной группе (аль-кифая), который если выполняет часть - он спадает с остальных.

И если мы запретим таклид - это приведет к тому, что требование знаний будет

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

индивидуальной обязанностью каждого"

Источник: "Аль Бахр аль Мухит", 6/282

3. Если мы обяжем всех простолюдинов делать иджтихад и абсолютно запретим им таклид - то ведь известно, что прежде чем делать иджтихад во всех вопросах, нужно познать его инструменты в виде исламских наук которые мы уже упоминали, и это может затянуться на всю жизнь, и если все люди будут заниматься этим - то это приведет к погублению мирской жизни, прекращению посевов, производства, торговли, и к нечестию на земле.

Сказал **Хатыб аль Багдади**:

لَوْ مَنَعْنَا التَّقْلِيدَ فِي هَذِهِ الْمَسَائِلِ الَّتِي هِيَ مِنْ فُرُوعِ
الدِّينِ لَاحْتَاجَ كُلُّ أَحَدٍ أَنْ يَتَعَلَّمَ ذَلِكَ , وَفِي إِيجَابِ ذَلِكَ
قَطْعٌ عَنِ الْمَعَايِشِ , وَهَلَاكُ الْحَرْثِ وَالْمَاشِيَةِ , فَوَجَبَ أَنْ
يَسْقُطَ

"Если мы запретим таклид в этих вопросах - ответвлениях религии, то каждый будет должен изучать их, и в обязывании этим всех - нарушение средств к существованию, и погибель пашни и скота. Поэтому, следует сбросить обязательство этого на всех (оставив на части)"

Источник: "Аль-Факых уаль мутафаккых", 2/132

26 / 49

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

Сказал алляма **Абу аль-Музаффар ас-Сам'ани** (ум. 489 г.х.):

العامة لو كلفوا الاجتهاد والاستدلال لكان فرض طلب العلم على وجه يصير به الإنسان
عالما مجتهدا فرضا على الأعيان ولو كان كذلك لبطل معايش الناس ولأضر بهم ذلك ضررا بينا
ولحقتهم المشقة التي لا يمكن احتمالها وقد دفع الله مثل هذا عن الأمة ووضع الإصر عنهم
ولم يحملهم ما ليس لهم وسع في تحملها رحمة من الله تعالى ولطف فعله بهم وإذا لم يجب
عليهم ما ذكرناه بقى فرضهم الأخذ بقول غيرهم وتقليدهم وهذا التقليد في الفروع جائز

"Если бы на простолюдинов был бы возложен иджтихд, и аргументация - то требование знаний в результате которого человек становится ученым и муджтахидом - было бы обязательным.

И если это было бы так - то пропали бы у людей средства жизни, и это повредило бы им ясным вредом, и они впали бы в такую трудность которую им не перенести.

И Аллах оттолкнул это от Уммы, и снял трудность с простых людей, и не заставил их делать то чего они не могут перенести - из-за своей Милости, и своего мягкого обращения с рабами - и не обязал их к этому, и их обязательством осталось - лишь брать слово других - ученых, и делать им таклид. И этот таклид в ответвлениях религии - разрешен"

Источник: "Кауаты аль адилля", 2/341

4. И также потому, что эта картина схожа с поеданием мертвечины - таклид, как и поедание мертвечины, недозволены тому, кто способен обойтись без этого.

27 / 49

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

Что же касается того, кто не способен обойтись без поедания мертвечины - иначе умрет - то разрешено ему это по причине крайней нужды, по мере этой нужды.

И точно также, и таклид - будет дозволен по причине крайней нужды, по мере этой нужды.

И провел кыяс между таклидом и поеданичем мертвечины **имам Ибн аль-Каййим**, сказав:

أن من ذكرتم من الأئمة لم يقلدوا تقليدكم ولا سوغوه بتة بل غاية ما نقل عنهم من التقليد
في مسائل يسيرة لم يظفروا فيها بنص عن الله ورسوله ولم يجدوا فيها سوى قول من هو أعلم
منهم فقلدوه وهذا فعل أهل العلم وهو الواجب فإن التقليد إنما يباح للمضطر وأما من عدل
عن الكتاب والسنة وأقوال الصحابة وعن معرفة الحق بالدليل مع تمكنه منه إلى التقليد فهو
كمن عدل إلى الميتة مع قدرته على المذكى

"Имамы которых вы упоминаете - не делали таклид, как вы. Однако предел того что передано от них - что они делали таклид в немногих вопросах, в которых у них не было текстов от Аллаха и Его Посланника, и в которых они не нашли ничего кроме слов тех, кто имеет больше знаний чем они, и тогда они сделали таклид им.

И это - действие ученых, и это - обязательно!

Ведь таклид разрешен только при крайней необходимости, что же касается того кто отвернулся от Корана и Сунны, и слов сподвижников, и от познания истины на основе доводов - если он способен это делать - то он подобен тому кто ест мертвечину, имея

28 / 49

возможность есть нормально зарезанное мясо"

Источник: "И'лям аль-мукыиин", 2/260

Сказал **аль-Коды Абдуль Ваххаб аль-Малики** (ум. 422 г.х.):

□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□

"Не разрешено таклид, кроме как простолюдину, по причине ад-дарура (необходимости)"

Источник: "Аль-Мауна", 1501

5. Будет сказано тому, кто отрицает таклид полностью - если доводы Корана известны своей достоверностью передачи, то доводы Сунны нуждаются в утверждении их достоверности, посредством того, чтобы они были переданы по непрерывной цепочке состоящей из достоверных передатчиков, вплоть до Посланника Аллаха, мир ему, и чтобы данный хадис не имел скрытого слабого места (илля'), и не был "шазз" (передача достоверного передатчика, который в конкретном хадисе ошибся и противоречил правильному варианту хадиса или иснада)

И если это так - **то откуда ты знаешь достоверность хадисов которыми ты аргументируешь?**

- **И либо он скажет** - "я делаю таклид "шейху" аль-Альбани, или Фуляну, или еще кому" -то - то он нарушил свое слово, и разрешил то что запретил, и нарушил свою основу

- **Либо он скажет** - "я не делаю таклид, однако я сравниваю доводы мухаддисов, которые ослабили или удостоверили хадис - и выбираю из их мнений верное"

- **Тогда будет отвечено ему**:

Как известно, чтобы хадис был достоверный, цепочка должна состоять из достоверных передатчиков.

Как ты узнал, что эти передатчики являются достоверными?

- **И если он скажет**: "Я последовал словам имамов науки джарх уа та'диль"

То будет сказано ему: "Ты нарушил свое слово, и разрешил то что запретил, и нарушил свою основу, и делаешь таклид в одном разделе, и не делаешь в другом"

- **Если же он ответит**: "Я следую им на основе доводов которые они приводят", то будет сказано ему: "Они далеко не всегда приводят доводы, как это знает любой кто минимально изучал хадис, однако джарх (отведение передатчика) и та'диль (удостоверение передатчика) бывают как муджмаль (без разьяснения причины, просто сказать например: "Мухаммад Ибн Исхак - не берутся его хадисы), так и муфассаль (с разьясненной причиной), и все равно ты делаешь таклид в том, причину чего они не разьяснили

- **Если же он скажет**: "я самостоятельно выношу хукм на передатчиков хадисов"

То будет сказано - метод этого - это сбор и анализ всех хадисов данного передатчика, и сравнение этих передач с тем, что передают достоверные

Сказал **имам аш Шафии** о том чьи хадисы принимаются:

□□□□□□ □□□□ □□□□ □□ □□□□□ □□□ □□□ □□□

"Когда он передает хадис, и этот же хадис передают достоверные мухаддисы с хорошей памятью - он должен передавать хадисы также как и они"

Источник: "Ар-Рисаля", 1001

Таким образом, если он так скажет - то из этого вытекает, что данный человек, когда он хочет узнать достоверность хадиса - он берет и собирает все цепочки данного хадиса которых может быть несколько десятков, и берет каждого из передатчиков в этих цепочках - которых может быть уже под сотню - и собирает все их хадисы, которых может быть на каждого по несколько тысяч, и начинает сравнивать их с передачами достоверных передатчиков, чтобы сделать вывод - достоверные они или нет.

И делает так с тысячами хадисов ахкамов, на которые опираются в фикхе.

И если он скажет что делает так - то предельно разьяснитя его ложь, так как известно с предельной очевидностью что никто не делает и не способен делать подобного уже больше тысячи лет по многим причинам

Во вторых будет сказано ему - и ты требуешь от крестьян, сантехников, скотоводов, делать тоже самое?

И хватит в этом слове глупости и мерзости.

Если же он не обяжется всем этим - то разьяснилось, что при всех громких лозунгах этого человека - он сам делает таклид либо мухаддисам, либо имамам джарха уа тадиля - по причине своей неспособности узнать хукм хадиса без таклида им в большинстве случаев.

А если это так - то простолюдинам будет дозволен таклид и в фикхе, по причине их неспособности узнать многие ахкамы в большинстве случаев, и вся хвала Аллаху

Ответ на шубухаты

Шубха 1: "Да, тому кто не знает надо обращаться к ученому, однако ученый должен не просто сообщить ему хукм, однако предоставить довод из Корана и Сунны, и тогда это будет уже не таклидом"

Ответ на шубухат:

Будет сказано в ответ на это заявление:

1. Это заявление, а заявление на которое нет далиля - не принимаются, так где же в Коране, и Сунне, далиль на то что алим обязательно должен предоставлять далили на свои слова, и кто из саляфов говорил что-то такое?

2. Будет сказано: мы не возражаем, и соглашаемся, что будет хорошо, если вопрос относительно ясный и доступный для понимания - чтобы алим действительно упомянул аят или хадис на котором строится данный хукм

Однако, далеко не все вопросы фикха являются ясными и доступными для понимания.

Начнём с того, что многие вопросы, в которых нет прямых текстов из Корана и Сунны, строятся на кыясе - суждении по аналогии

И саму сущность кыяса слабо понимают даже многие начинающие студенты шариатских знаний, и многие из них не могут ни назвать его 4 аркана, ни обьяснить его сущность, так что же говорить про простолюдина?

И если простолюдины не понимают вообще что такое кыяс, и не знают его виды, то как им обьяснишь применение его на практике?!

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

Однако это в очередной раз обязывание простолюдинов тем что им не под силу.

Затем, даже если в вопросе есть доводы из Сунны - то известен у ученых такой раздел, как "столкновение доказательств" - когда доказательства сталкиваются и внешне противоречат друг другу. И ученые упоминают методы перевешивания между ними, и называют этот раздел "Мухталиф аль хадис" ("противоречащие" хадисы), и этот раздел считается из сложных разделов в знаниях

Неужели простолюдин не знающий основ в знаниях, поймет это, если алим начнет ему обьяснить далиль в этом разделе?!

Сказал аллямa **Абу аль Музаффар ас-Сам'ани**:

فإن قال قائل : هل يجوز للعامى أن يطالب العالم بدليل؟ الجواب قلنا : لا يمنعه أن يطالب به
لأجل احتياطه لنفسه ويلزم العالم أن يذكر الدليل إن كان مقطوعا به لإشرافه على العلم
بصحته ولا يلزمه أن يذكر له الدليل إن لم يكن مقطوعا به لافتقاره إلى الاجتهاد ويقصر
عنه العامى

"Если спросит кто-то: можно ли простолюдину требовать у ученого далиль?

То ответом будет: не следует ученому запрещать ему требовать далиль, для осторожности для себя.

34 / 49

И обязательно ученому упомянуть далиль, если он является ясным и категоричным, так как простолюдин сможет понять верность этого далиля.

И не обязательно ученому упоминать ему далиль, если он не является ясным и категоричным, потому что в таком случае понимание нуждается в иджтихаде, а простолюдин не способен на это"

Источник: "Кауаты аль адилля", 2/357

3. Кто изучит фетвы таких имамов как аш Шафии, Малик, Ахмад, Исхак, и других имамов людей Сунны и хадиса, увидит, что они иногда упоминают далиль, а иногда не упоминают, и мы не знаем чтобы кто-то упрекнул их в этом или порицал

4. Эта шубха в основе построена на двух захиритских основах - отрицании кыяса, и категоричности всех ахкамов в фуру'.

Из первого выходит, что в любом хукме должны быть ясные тексты, а из второго - что ахкамы фикха категорично ясные и в них есть только ясная истина и ясная ложь, поэтому простолюдину нет ничего сложного понять эту ясную истину

Затем взял ее тот кто взял в наше время, не понимания на чем она основана и что за ней стоит, и начал бездумно повторять её, из-за своего малого знания о фикхе саляфов, и увлечения порочными книгами захиритов, да сразит их Аллах.

Шубха 2: "Тогда получается, что слепые фанатичные последователи мазхабов

правы"

Ответ:

Вовсе не получается, и это с нескольких сторон:

1. Из называния ложным одного заблуждения - не становится верным противоположное.

Так, если мы разоблачим мазхаб мурджиитов - это не будет значить, что хариджиты на истине. И так далее

Однако истина посередине между двумя крайностями и заблуждениями

2. Имамы разрешали таклид только при крайней нужде, и делали его исключением из правила, они же сдедали его правилом, и запрещают отказываться от таклида даже когда человек видит и знает что другое мнение более верно

Сказал **имам Ибн аль-Каййим**:

[illegible]

□□□ □□□□□□□□ □□□ □□□ □□□□□□ □□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□ □□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□ □□ □□□□□□□ □□□ □□□□□□ □□ □□□□□□□ □□□ □□□ □□□

"Имамы которых вы упоминаете - не делали таклид, как вы. Однако предел того что передано от них - что они делали таклид в немногих вопросах, в которых у них не было текстов от Аллаха и Его Посланника, и в которых они не нашли ничего кроме слов тех, кто имеет больше знаний чем они, и тогда они сделали таклид им.

И это - действие ученых, и это - обязательно!

Ведь таклид разрешен только при крайней необходимости, что же касается того кто отвернулся от Корана и Сунны, и слов сподвижников, и от познания истины на основе доводов - если он способен это делать - то он подобен тому кто ест мертвечину, имея возможность есть нормально зарезанное мясо"

Источник: "И'лям аль-мукыиин", 2/260

3. Мы здесь говорим о простолюдинах, что же касается фанатиков мазхабов, то они обязывают таклидом даже тех, кто достиг серьезных степеней в знаниях

И известно, что во времена первых саляфов и имамов Сунны не было известно чтобы одни ученые и студенты делали абсолютный таклид другим, однако были школы фикха, как школа мединцев, школа имама аш Шафии, и так далее, и их ученики обучались у имамов, а затем шли путем иджтихада и следовали истине, когда считали что имам ошибся в каком то вопросе.

И известно, что имамы Малик, аш Шафии, Ахмад завещали своим ученикам - требующим шариатских знаний - не делать им таклид, однако возвращаться к текстам Корана и Сунны.

И известно, что ранние асхабы имама аш Шафии, такие как Ибн Хузейма, аль Музани, и им подобные - выполняли завещание имама аш Шафии, и противоречили ему в некоторых вопросах когда разьяснялась им Сунна.

Так, **имам Ибн Хузейма** в "Сахихе" крайне жестко порицал мнение о том, что хиджама не портит пост - наряду с тем что он знал что это мнение аш Шафии. И это потому что он увидел далиль верным и последовал ему.

Сказал также имам Ибн Хузейма после того как привёл хадис о поднятии рук при выпрямлении с поясного поклона:

□□□□□□ □ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□ □ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ :□□□□□□

"Это Сунна, даже если не упомянул его аш Шафии. Ведь иснад достоверен, а аш-Шафии сказал: "Говорите в соответствии с Сунной и оставьте моё слово"

Источник: "Фатх аль бари", 3/83

Что касается **имама аль-Музани**, то он сказал в самом начале "Мухтасара":

□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□ □□□□□□□□□ □□□□□□□

"Это мухтасар, который я сократил из знаний аш- Шафии, и смыслов его слов, наряду с тем, что он предостерегал от таклида себе, и таклида другим"

Более того, он даже написал книгу "**Порочность таклида**"

И примеров на это очень много, и поздние последователи мазхабов противоречат этому, и запрещают это, и они оставили и Коран и Сунну и даже слова своих имамов, и занялись изучением слов тех кого они называют "мухаккыками", типа **аль Хейтами, ар Рамли, ас-Субки** , **Закария аль-Ансари** , и им подобных, да проклянет их всех Аллах, которые не знают даже что такое Ислам и не заходили туда, не говоря уже про Сунну.

Поэтому - они являются другой крайностью, противоположной, а истина посередине - и она состоит в том, что кто может понять истину в каком то вопросе на основании довода - не делает таклид,а кто нет - тот делает таклид.

Приложение 1: примеры таклида у имамов при необходимости

Сказал имам Ибн Аби Шейба:

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

حَدَّثنا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ نَافِعٍ،
عَنِ ابنِ عُمَرَ؛ أَنَّ الرُّبَيِّعَ اخْتَلَعَتْ مِنْ زَوْجِهَا، فَأَتَى
عَمُّهَا عُثْمَانَ فَقَالَ : تَعْتَدُّ بِحَيْضَةٍ؟ قَالَ : تَعْتَدُّ بِحَيْضَةٍ
وَكَانَ ابنُ عُمَرَ يَقُولُ : تَعْتَدُّ ثَلاَثَ حِيَضٍ، حَتَّى قَالَ هَذَا
عُثْمَانُ، فَكَانَ يُفْتِي بِهِ وَيَقُولُ : خَيْرُنَا وَأَعْلَمُنَا

"Рассказал мне Яхья Ибн Саид, от Убейдуллаха Ибн Умара, от Нафии, от Ибн Умара, что жена ар Рубейя получила развод хула от своего мужа, и ар Рубей пришёл к своему дяде Усману, и сказал: "Она должна ждать идда 1 месячный цикл?" Усман сказал: "Должна ждать один месячный цикл". А Ибн Умар ранее говорил: "Она должна ждать идда 3 месячных цикла", а когда Усман так сказал, Ибн Умар стал давать фетву по слову Усмана, и говорить: "Усман лучший из нас и самый знающий из нас"

Источник: "Аль-Мусаннаф", и иснад достоверный

Сказал **аш Шафии** об одном из вопросов в новом мазхабе:

قلته تقليدا لعطاء

"Я говорю это, делая таклид Ато'"

Источник: "И'лям аль-муукыиин", 2/205

40 / 49

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

Сказал имам **Исхак Ибн Рахавейхи** об одном из вопросов:

ولكنا قلدنا علياً، وابن عمر، وغيرهما

"Однако мы делаем таклид Али, Ибн Умару, и другим"

Источник: "Масаиль Ахмад уа Исхак", 2748

Приложение 2: слова шейх уль Ислама Ибн Теймии

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

الْمَسَائِلُ الفروعية : مِنْ غَالِيَةِ الْمُتَكَلِّمَةِ وَالْمُتَفَقِّهَةِ مَنْ
يُوجِبُ النَّظَرَ وَالِاجْتِهَادَ فِيهَا عَلَى كُلِّ أَحَدٍ حَتَّى عَلَى
الْعَامَّةِ وَهَذَا ضَعِيفٌ ؛ لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ طَلَبُ عِلْمِهَا وَاجِبًا
عَلَى الْأَعْيَانِ فَإِنَّمَا يَجِبُ مَعَ الْقُدْرَةِ وَالْقُدْرَةُ عَلَى
مَعْرِفَتِهَا مِنْ الْأَدِلَّةِ الْمُفَصَّلَةِ تَتَعَذَّرُ أَوْ تَتَعَسَّرُ
عَلَى أَكْثَرِ الْعَامَّةِ . وَبِإِزَائِهِمْ مِنْ أَتْبَاعِ الْمَذَاهِبِ مَنْ
يُوجِبُ التَّقْلِيدَ فِيهَا عَلَى جَمِيعِ مَنْ بَعْدَ الْأَئِمَّةِ :
عُلَمَائِهِمْ ؛ وَعَوَامِّهِمْ . وَمِنْ هَؤُلَاءِ مَنْ يُوجِبُ التَّقْلِيدَ
بَعْدَ عَصْرِ أَبِي حَنِيفَةَ وَمَالِكٍ مُطْلَقًا ثُمَّ هَلْ يَجِبُ عَلَى كُلِّ
وَاحِدٍ اتِّبَاعُ شَخْصٍ مُعَيَّنٍ مِنْ الْأَئِمَّةِ يُقَلِّدُهُ فِي عَزَائِمِهِ
وَرُخَصِهِ ؟ عَلَى وَجْهَيْنِ . وَهَذَانِ الْوَجْهَانِ ذَكَرَهُمَا أَصْحَابُ
أَحْمَد وَالشَّافِعِيِّ لَكِنْ هَلْ يَجِبُ عَلَى الْعَامِّيِّ ذَلِكَ ؟
وَالَّذِي عَلَيْهِ جَمَاهِيرُ الْأُمَّةِ أَنَّ الِاجْتِهَادَ جَائِزٌ فِي

41 / 49

"Также что касается вопросов фикха - то некоторые из крайних мутакаллимов и занимающихся фикхом обязывают анализ и иджтихад в этих вопросах на всех людей, и это слабое слово!

И это потому, что даже если бы требование знаний в этих вопросах было бы уаджибом абсолютно на всех, то ведь обязательство будет только со способностью его выполнить. А способность познать эти вопросы посредством далилей отсутствует, или очень труднодостижима для большинства простолюдинов.

И в противоположной крайности этим людям - некоторые последователи мазхабов, которые обязывают таклидом всю Умму - и её ученых, и её простолюдинов.

Среди них есть те, кто обязывают таклид после времен Малика и Абу Ханифы абсолютно.

Затем, обязательно ли на каждом следовать какой то личности из имамов и делать ему таклид как в жестких словах так и в облегчениях? На это есть 2 мнения у последователей Ахмада и аш Шафии.

Однако обязательно ли это на простолюдине?

То на чём подавляющее большинство Уммы - что иджтихад в общем разрешен, и также таклид в общем разрешен, и они не обязывают абсолютно каждого делать иджтихад, запрещая таклид, и не обязывают абсолютно каждого делать таклид, запрещая иджтихад, и говорят: "Иджтихад разрешен тому кто на него способен, а таклид разрешен тому, кто не способен делать иджтихад"

Что же касается того, кто способен делать иджтихад, то разрешен ли ему таклид? В этом разногласие, и верным мнением является то, что когда он в конкретом вопросе не способен на иджтихад - либо по причине столкновения и равенства доказательств, либо по причине отсутствия времени, либо по причине того что далиль не выявился ему - то разрешено ему сделать таклид.

Ведь раз он бессилен - то обязательство которое он бессилен выполнить, спадает с него, и он переходит к тому, что подменяет его, а это таклид - подобно тому, как если бы он был неспособен совершить омовение водой, он переходит к таяммуму.

Точно также и простолюдин - если он может совершать иджтихад в некоторых вопросах - разрешен ему иджтихад, ведь иджтихад это инструмент принимающий разделение и частичность, и суть - в способности и неспособности его совершать, и человек может быть способен на него в некоторых вещах, и не способен в других.

Но способность его совершать не дастся, кроме как при изучении наук которые дают

Ясные доводы в опровержение отрицающим таклид

познание требуемого"

Источник: "Маджму аль-фатауа", 20/204

Скажу: шейх уль Ислам как всегда - на высоте.

Приложение 3: что делать простолюдину при разногласии обладателей знания

Сказал **имам Абу Абдуллах аз Зубейри аш Шафии** (Ум. в 317 году):

: " فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فَكَيْفَ تَقُولُ فِي الْمُسْتَفْتِي مِنَ الْعَامَّةِ
إِذَا أَفْتَاهُ الرَّجُلَانِ وَاخْتَلَفَا فَهَلْ لَهُ التَّقْلِيدُ؟ قِيلَ لَهُ :
إِنْ شَاءَ اللَّهُ هَذَا عَلَى وَجْهَيْنِ : أَحَدُهُمَا : إِنْ كَانَ الْعَامِّيُّ
يَتَّسِعُ عَقْلُهُ , وَيَكْمُلُ فَهْمُهُ إِذَا عَقَلَ أَنْ يَعْقِلَ , وَإِذَا
فَهِمَ أَنْ يَفْهَمَ فَعَلَيْهِ أَنْ يَسْأَلَ الْمُخْتَلِفِينَ عَنْ
مَذَاهِبِهِمْ عَنْ حُجَجِهِمْ , فَيَأْخُذُ بِأَرْجَحِهِمَا عِنْدَهُ , فَإِنْ
كَانَ عَقْلُهُ لَمْ يَنْقُصْ عَنْ هَذَا , وَفَهْمُهُ لَا يَكْمُلُ لَهُ , وَسِعَهُ
التَّقْلِيدُ لِأَفْضَلِهِمَا عِنْدَهُ

"Если кто-то скажет: "Что вы скажете о том кто просит фетву из простолюдинов, если ему дали фетву двое муфтиев и их фетвы противоречат друг другу? Делать ли ему таклид?

44 / 49

Будет сказано: это инша Аллах делится на два варианта

Первый: если простолюдин из тех, у кого широкий разум, и его понимание позволяет, когда он поразмыслит и ему обьяснят - понять, то он должен спросить обоих разногласящих об их доводах, и взять то, что видится ему более верным.

Если же его разум меньше этого, и его понимание не позволяет понять это - то ему можно делать таклид тому кого он считает лучшим из этих двух разногласящих"

Источник: "Аль Факых уаль мутафаккых", 2/432

Приложение 4: порицание саляфов тем кто отрицает таклид абсолютно

1. Сказал **имам Харб аль Кирмани** (ум. 280 г.х.) великий имам, ученик таких имамов как Ахмад, Исхак, аль Хумейди, и других:

[illegible]

"Религия – это лишь Книга Аллаха, и асары, и Сунны, и достоверные передачи от достоверных передатчиков, с достоверными известными сильными сообщениями. Передает их первый достоверный известный, от второго достоверного известного, и каждый доверяет друг другу, до тех пор, пока это не доходит до конца – до Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, или сподвижников Пророка, или табиинов, или табии табиинов, или известных имамов, за которыми следуют, которые держались за Сунну, и асар, от которых неизвестно нововведение, и которые не обвинялись во лжи, и в противоречии.

И они – не являются сторонниками кыяса и суждения на основе собственной точки зрения, поскольку кыяс в религии – ложен, и также суждение на основе собственной точки зрения, еще более ложное, чем кыяс. И приверженцы суждения на основе собственной точки зрения, и кыяса – заблудшие невежественные нововведенцы. И исключением является если будет в касательно кыяса асар от саляфов, из числа достоверных имамов, в таком случае, лучше взять асар.

А кто утверждает, что он не считает необходимым таклид, и не делает таклид в своей религии никому – то это слово фасика, нововведенца, врага Аллаха и Его Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, и Его религии, и Его Книги, и Сунны Его Пророка, мир ему. Он хочет посредством этого – уничтожение асаров, и знания, и потушить свет Сунны, и уединиться со своей точкой зрения, и калямом, и новшеством, и разногласием. И на говорящем это слово – да будет проклятие Аллаха, и Его ангелов, и всех людей. Это – из самых мерзких слов нововведенцев, и самых близких из них к заблуждению и пороку, однако, это и есть заблуждение! Утверждает, что он не считает что нужно следовать, а сам следует в своей религии Абу Ханифе и Бишру аль-Мариси, и

их последователям! Какой же враг религии Аллаха больше враждой чем тот, который хочет потушить Сунны, и уничтожить асары и передачи, и утверждает, что он не считает необходимым следование, в то время как он следует за теми, кого я назвал тебе, а они – имамы заблуждения, и главари бида, и предводители противоречащих! И на говорящем это – пусть будет гнев Аллаха.

И эти слова, которые я описал – мнения ахли-Сунна уаль джамаа, и людей асара, и джамаа, и передающих хадисы, и носителей знания, которых мы застали, и брали от них хадис, и обучились от них Суннам. Они были известными имамами, достоверными, людьми правды, и доверия, подражают им и берут от них, и не были они приверженцами нововведений и заблуждений и противоречия и запутывания! И также – это слово их имамов, и ученых, которые были до них, так схватитесь же за это, да смилуется над вами Аллах, учите это, и обучайте этому других. А Аллаху принадлежит прямое руководство"

Источник: "Масаиль Харб", 3/975-978

2. Предшествовали слова **имама ад Дарими** в опровержение на заявление аль-Мариси, главы джахмитов, об отрицании таклида

Приложение 5: кому можно делать таклид

Дозволяется делать таклид только авторитетным имамам из людей Сунны и хадиса - таким как Ахмад, Малик, аш Шафии, Исхак, и тем кто на их пути в акыде и фикхе

И не дозволяется делать таклид приверженцам нововведений и заблуждений, таким как Абу Ханифа и его последователи, захириты, зейдиты, ашариты, и им подобным.

Сказал **имам Ибн аль-Каййим**:

□□ □□□ □□□□ □□□ □□□□□ □□□ □□□□ □□□□□□□ □□□ □□□□ □□□□□□□ □□□ □□□ □□□ □□□ □□□□□
□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□□ □□ □□□ □□ □□□ □□□□ □□□ □□□□□ □□□□□□□

"Имам Ахмад всегда отправлял людей за фетвами к школе имама Малика, или аш Шафии, или Исхака Ибн Рахавейхи, и нет противоречия в передаче от него - о дозволенности брать фетвы у этих ученых.

И нет противоречия в передаче от него в запретности брать фетвы у приверженцев суждений по собственному мнению (ахли-ррой - так называются последователи Абу Ханифы) противоречащих Сунне Посланника Аллаха"

Источник: "И'лям аль-мукиин", 4/207{jcomments on}

Аллах знает лучше.

В заключение - хвала Аллаху, Господу Миров!

Написал: Абу Муса ар-Руси, 1435 г.х.

"