Правда ли, что Пророк Иса (мир ему) придет к могиле Посланника Аллаха и будет с ним разговаривать?

Вопрос: Суфисты аргументируют хадисом " Клянусь, в чьей власти находится моя душа, непременно придет Пророк Иса, и если он придет к моей могиле и скажет «О Мухаммад», то я отвечу ему», и тем, что аль-Альбани назвал его достоверным, и бросают вызов "ваххабитам", можно ли разьяснить?

{jcomments on}

Ответ:

Хвала Аллаху.

Ответ будет с нескольких сторон

1. Что касается самого хадиса, то это хадис мункар (отвергаемый) у которого нет основы, и я перевел слова шейха аль Хулейфи из книги "Аль-Иляль", где он подробно разобрал его, и кто хочет понять суть кратко, скажу: данный хадис отвернулись от него все авторы "Сахихов", и "Сунанов", и "Муснадов", и "Мусаннафов", и других известных книг не обольстился им, и не передал его абсолютно (!) никто, кроме Абу Я'лы аль-Маусыли в "Муснаде", и это само по себе - ясный далиль и категоричный довод на его отвергаемость и на то что ему нет основы, как это известно у тех кто имеет знание в этих науках.

И его "илля" - слабое место - то что его передает Ахмад Ибн Иса аль-Мисри, и уединился в нем, и он - обвиняемый во лжи передатчик

И аль-Альбани обольстился по причине своего невежества в науке "иляль" тем, что его хадисы передавали аль Бухари и Муслим в "Сахихах", наряду с тем что сам имам Муслим обьяснил свое оправдание в этом, и его порицали за это другие, а аль-Бухари не передает его хадисы в основах.

И вот подробное разьяснение этого вопроса.

Сказал шейх Абдуллах аль Хулейфи в своей книге "Аль-Иляль":

Правда ли, что Пророк Иса (мир ему) придет к могиле Посланника Аллаха и будет с ним разговарива

النوع الحادي عشر : الوقوف على بعض ما قيل في الراوي دون بعض

"Одиннадцатый вид причин которые приводят к разногласиям людей в хукме на хадис: "Ознакомление только с частью того что сказали имамы джарха и та'диля о передатчике, без другой части"

Затем привел четыре примера, затем сказал:

قال الشيخ أبو جعفر الخليفي في كتابه في العلل : الحديث الخامس من هذا النوع : حديث:
(والذي نفس أبي القاسم بيده لينزلن عيسى ابن مريم إماما مقسطا و حكما عدلا، فليكسرن
الصليب و ليقتلن الخنزير و ليصلحن ذات البين و ليذهبن الشحناء و ليعرضن عليه المال فلا
يقبله، ثم لئن قام على قبري فقال : يا محمد لأجبته) قال أبو يعلى في مسنده 6584 - حدثنا
أحمد بن عيسى حدثنا ابن وهب عن أبي صخر أن سعيدا المقبري أخبره أنه سمع أبا ه ريرة يقول :
سمعت رسول الله ـ صلى الله عليه و سلم ـ يقول : والذي نفس أبي القاسم بيده لينزلن عيسى بن
مريم إماما مقسطا وحكما عدلا فليكسرن الصليب وليقتلن الخنزير وليصلحن ذات البين
وليذهبن الشحناء وليعرضن عليه المال فلا يقبله ثم لئن قام على قبري فقال : يا محمد
لأجيبنه وهذا إسناد ضعيف جداً وعلته أحمد بن عيسى المصري قال أبو داود : كان بن معين
يحلف أنه كذاب (تهذيب التهذيب (109)) تأمل تلك اليمين التي أطلقها إمام الجرح والتعديل
يحيى بن معين على أنه كذاب

3 / 18

[illegible]

[illegible]

"Пятый хадис из этого вида: хадис: "Клянусь тем, в Чьих Руках душа Абу аль-Касима - непременно спустится Иса Ибн Марьям и станет справедливым имамом и судьёй, и он обязательно сломает крест, и убьет свинью, и исправит испорченные отношения, и удалит злобу, и будут предлагать ему деньги а он не примет. А затем если он подойдет к моей могиле и скажет: "О Мухаммад", то я отвечу ему"

Сказал Абу Я'ла в своем "Муснаде", 6584:

"Рассказал мне Ахмад Ибн Иса, что рассказал ему Ибн Вахб, от Аби Сахра, что Саид аль-Макбари рассказал ему, что он слышал как Абу Хурейра сказал: "Я слышал

Посланника Аллаха, мир ему, как он сказал: "Клянусь тем, в Чьих Руках душа Абу аль-Касима - непременно спустится Иса Ибн Марьям и станет справедливым имамом и судьёй, и он обязательно сломает крест, и убьет свинью, и исправит испорченные отношения, и удалит злобу, и будут предлагать ему деньги а он не примет. А затем если он подойдет к моей могиле и скажет: "О Мухаммад", то я отвечу ему"

Этот иснад - крайне слабый, и слабое место в нём - Ахмад Ибн Иса аль-Мисри

Сказал Абу Дауд: "Яхья Ибн Маин клялся Аллахом, что он каззаб (лжец)!" см. "Тахзиб ат-Тахзиб", 109

Поразмышляй же над этой клятвой, которую принес о нём имам науки джарх уа та'диль Яхья Ибн Маин, о том что он каззаб (лжец)

И заявили некоторые, что Ибн Маин не имел ввиду ложь, однако имел ввиду ошибку, и я отвечу на это с нескольких сторон:

1. Вытекает если согласиться со словом этого возражающего - что Ибн Маин имел ввиду под словом "каззаб" (что значит "очень много лгущий") - "хатта" (очень много ошибающийся) - и это джарх с разьясненной причиной, делающий его в статусе "садук касируль хата" - правдивый, но много ошибющийся, а не "правдивый о ком поговорили плохо без довода"!

2. То, что Яхья Ибн Маин не уединился в этом слове, и не удастся его истолковать так, чтобы это соответствовало слову большинства.

Сказал Абу Зур'а ар-Рази: "Я видел, как люди Мисра жалуются на то, что он.." и сделал жест указывающий на язык, означающий что он лжет. см. "Тахзиб ат тахзиб", 109

И нет сомнений, что подобный Абу Зур'е передает это от имамов людей Мисра чье слово учитывается, а не от простонародья.

3. То что описание передатчика тем, что он много ошибается - не такое важное событие, чтобы это требовало подкреплять его клятвой, однако лишь обвинение его во лжи достигает такой степени

4. То что возражающий должен привести хоть кого то из передатчиков, о ком Яхья Ибн Маин сказал бы: "Каззаб" (много лгущий), а они не являются лжецами!

И есть разница между "казаба такой-то человек" со смыслом "Ошибся", и между выражением "Такой-то - каззаб!" - по вазну "фа'ааль" который означает чрезмерность в действии.

И все на кого я видел Яхья Ибн Маин говорил это слово - были погибшие и оставленные.

Приведу в пример некоторых из них:

1. Зияд Ибн аль-Мунзир - сказал о нём Ибн Маин: "Каззаб!"

И сказали о нём ан Насаи и другие: "Он оставленный!" см. "Тахзиб ат тахзиб", 2/231

2. Гыяс Ибн Ибрахим - сказал о нём Ибн Маин: "Каззаб, не достоверный и нет ему доверия!". И обвинил его также и Ибн Хиббан в вымышлении хадисов, см. "Мизан аль итидаль", 3/337

3. Муса Ибн Мутейр, сказал о нём Ибн Маин: "Каззаб", и сказал о нём ан Насаи: "Его хадисы оставленные", см. "Мизан аль итидаль", 4/223

4. Сейф Ибн Мухаммад ас-Саури аль-Куфи, сказал о нём Ибн Маин: "Каззаб", и сказал о нём имам Ахмад: "Он вымышлял хадисы, не записывается от него", см. "Мизан аль итидаль", 2/256

Ограничусь на этом обьеме хотя можно привести больше.

Что же касается слова аз Захаби в "Мизан аль итидаль", 1/126 о том, что у Ахмада Ибн Исы аль-Мисри нет отвергаемых хадисов, то Абу Хатим ар Рази порицал на него собирание в риваяте между Ибн Вахбом и Аль-Муфаддалем в передаче (см. "Тахзиб ат

Тахзиб")

И в данном вопросе возвращение идет к анализу его риваятов, и анализ Яхьи Ибн Маина и Абу Хатима ар Рази ставится выше, чем анализ аз Захаби и Ибн Хаджара, и кто знает - довод над тем, кто не знает.

Что же касается того что сказал Ибн Хаджар в "Хади ас-Сари", 406, что Абу Зур'а порицал на Муслима его передачу в "Сахихе" хадисов Ахмада Ибн Исы без довода - то эти слова - ничто, потому что сам Муслим подчинился этому упреку и порицанию, как это придёт, и разьяснил Абу Зур'е, что он не аргументировал Ахмадом Ибн Исой в тех хадисах в которых он уединился, а лишь в тех, что передали достоверные мухаддисы.

И это указывает что аргумент Абу Зур'ы не был отвергаемым у людей этого искусства, а был принимаемым, [и Муслим лишь обьяснил свое оправдание в передаче его хадисов, а не заявил что он достоверный передатчик]

Сказал Абу Хатим: "Люди плохо говорили о нём. Мне рассказали в Мисре, что он приехал к ним, и купил книги хадисов Ибн Вахба и книгу аль-Муфаддаля Ибн Фадаля. Затем я приехал в Багдад, и спросил их: "Он рассказывал от аль-Муфаддаля", они сказали: "Да", и я порицал это, и это потому что передача от Ибн Вахба, и передача от Ибн аль-Муфаддаля не сравнятся!"

Скажу: это опровержение тем кто заявляет что у Ахмада Ибн Солиха не было отвергаемых хадисов.

Сказал Саид Ибн Амр аль-Барзаи: "Порицал Абу Зур'а Муслима за то что он передал от Ахмада Ибн Исы в "Сахихе", и сказал мне: "Я видел, как люди Мисра жалуются на то, что он.." и сделал жест указывающий на язык, означающий что он лжет

И сказал ан Насаи: "Ахмад Ибн Иса служил в войске, и в нём нет проблем" см. "Тахзиб ат Тахзиб", 109

Сказал Хатыб в "Ат-Тарих", 4/274:

"Рассказал мне Абу Бакр аль-Баркани, что ему рассказал Абу аль Хусейн Якуб Ибн Муса аль Ардабили, что ему рассказал Ахмад Ибн Тохир Ибн ан Надж аль-Майанджи, что ему рассказал Сад Ибн Амр аль Барзаи:

"Я видел, как Абу Зур'а ар Рази упомянул книгу "Ас-Сахих" которую написал Муслим Ибн аль-Хаджадж, и подобную этой книге которую написал Аль-Фадль ас-Саиг. И сказал Абу Зур'а: "Эти люди хотели выделиться преждевременно, и сделали то чем они смогут вложиться - написали книгу подобных которым раньше не писали, чтобы у них было превосходство в статусе, преждевременно"

И в один из дней, когда я был у него, к нему пришёл человек с книгой "Ас-Сахих" Муслима, и он стал читать ее, и увидел хадисы Асбата Ибн Насра, и сказал: "Как же далеко это от достоверного хадиса!", затем увидел в его книге Катана Ибн Нусейра, и сказал мне: "Это ещё хуже чем предыдущее, он делал те хадисы что передаются мурсалян от Сабита - непрерывными от Анаса!". Затем посмотрел дальше и сказал: "Он передет от Ахмада Ибн Исы аль-Мисри в книге достоверных хадисов?! Я видел, как люди Мисра жалуются на то, что он.." и сделал жест указывающий на язык, означающий что он лжет.

Затем Абу Зур'а сказал мне: "Он передает от подобных этим, и оставил Мухаммада Ибн Аджляна и подобных ему! Он дает приверженцам нововведений путь над нами, и они смогут найти путь отвергать хадисы которыми аргументируют против них, говоря: "Их нет в книге "Сахих".

И я видел как он порицает того кто составил такую книгу, и упрекает.

И когда я вернулся в Найсабур второй раз, я упомянул Муслиму Ибн Хаджаджу порицание Абу Зур'ы на него и его передачу в книге достоверных хадисов от Асбата Ибн Насра, Катана Ибн Нусейра, и Ахмада Ибн Исы аль-Мисри, и сказал мне Муслим: "Я лишь сказал: "Достоверное" [не имея ввиду что больше нет ничего достоверного], и я включил в эту книгу хадисы Асбата, Катана, и Ахмада - которые передали также достоверные передатчики от их шейхов, однако эти хадисы были у меня от этих троих с высоким иснадом, а от тех кто более достоверен чем они - с более длинным иснадом, и я ограничился на передаче через путь этих трёх, однако основы этих хадисов что я передал по их пути - известны из передачи достоверных передатчиков"

И Муслим после этого приехал в город ар-Рой, и до меня дошло что он отпрвился к Абу Абдуллаху Мухаммаду Ибн Муслиму Ибн Уарра, и тот был жесток к нему и порицал его за эту книгу и сказал ему примерно то же самое что сказал Абу Зур'а, что он таким образом дает путь приверженцам нововведений против нас, и Муслим стал оправдываться перед ним и сказал: "Я составил эту книгу, и сказал что то что в ней - достоверные хадисы, и не говорил, что то чего в ней я не передавал -слабое, однако я составил эту книгу из достоверных хадисов, чтобы они были собраны в ней у меня, и у тех кто записывает хадисы от меня, и не сомневались в их достоверности. И я не говорил что все что кроме этого - слабое!"

И Мухаммад Ибн Муслим принял его оправдание, и стал рассказывать ему хадисы"

Скажу: иснад этой истории достоверный, и оправдания Муслима за его передачу хадисов Ахмада Ибн Солиха указывает на то, что он считал его слабым также, и отсюда становится ясным, что снисхождение ан-Насаи к его хадисам, и удостоверение ан-Нуххаса - в этом имеется доля неоправданного облегчения.

Что же касается передачи аль-Бухари от него, то разьяснил хафиз Ибн Хаджар в "Хадью ас-Сари", 406, что все его хадисы - в подкрепляющих свидетельствах, а не в основах, и это хоть и будет доводом на то что аль Бухари считал его годным для подкрепления, однако не является доводом на то что аль Бухари считал его достоверным.

Затем данный хадис, наряду с его большой слабостью - его передатчик - Абу Саид аль-Макбари - разногласят передающие от него в его иснаде.

Сказал аль Хаким в "Аль-Мустадрак", 4162:

"Рассказал мне Абу ат Таййиб Мухаммад Ибн Ахмад аль Хаййири, что рассказал им Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб, что рассказал ему Йа'ла Ибн Убейд, что рассказал ему Мухаммад Ибн Исхак, от Саида Ибн Аби Саида аль Макбари, от Ата, вольноотпущенника Умм Хабибы, что он сказал: "Я слышал, как Абу Хурейра сказал: "Сказал Посланник Аллаха: "Непременно спустится Иса Ибн Марьям и станет справедливым имамом и судьёй, и пройдет широкой дорогой для хаджжа или умры, или с ниятом и на хаджж и

на умру, а затем подойдет к моей могиле чтобы дать мне салям, и я отвечу ему". И сказал Абу Хурейра: "Да, если вы увидитеИсу, то скажите ему: "Абу Хурейра передает тебе салам"

И здесь прибавилось упоминание Ато вольноотпущенника Умм Хабибы в иснаде после Саида, а он вообще неизвестно кто такой"

Источник: "Иляль аль Хулейфи", 209-213

2. Также указал на его слабость мухаддис аль-Бусайри, сказав приведя его:

□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□ □□□□ :□□□□□□

"И он в "Сахихе" с другими словами"

Правда ли, что Пророк Иса (мир ему) придет к могиле Посланника Аллаха и будет с ним разговарива

Источник: "Итхаф аль-хира аль-махара", 7/144

И передал имам Муслим его в "Сахихе" по достоверному пути, и в нём нет ни слова про приход к могиле!

Сказал имам Муслим:

408 - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا لَيْثٌ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِى
سَعِيدٍ عَنْ عَطَاءِ بْنِ مِينَاءَ عَنْ أَبِى هُرَيْرَةَ أَنَّهُ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - « وَاللَّهِ لَيَنْزِلَنَّ ابْنُ مَرْيَمَ
حَكَمًا عَادِلاً فَلَيَكْسِرَنَّ الصَّلِيبَ وَلَيَقْتُلَنَّ الْخِنْزِيرَ
وَلَيَضَعَنَّ الْجِزْيَةَ وَلَتُتْرَكَنَّ الْقِلاَصُ فَلاَ يُسْعَى عَلَيْهَا
وَلَتَذْهَبَنَّ الشَّحْنَاءُ وَالتَّبَاغُضُ وَالتَّحَاسُدُ وَلَيَدْعُوَنَّ
إِلَى الْمَالِ فَلاَ يَقْبَلُهُ أَحَدٌ ».

"Рассказал нам Кутейба Ибн Саид, что рассказал им Лейс, от Саида Ибн Аби Саида, от Ата Ибн Мина, от Абу Хурейры, что он сказал: "Сказал Посланник Аллаха, мир ему: "**Непременно спустится Иса Ибн Марьям и станет справедливым судьёй, и он обязательно сломает крест, и убьет свинью, и отменит джизью, и оставит дорогих верблюдов и не будут стремиться приобрести их, и уйдут испорченные отношения,**

16 / 18

и взаимная злоба и зависть, и будут предлагать людям деньги, и никто не будет их брать
"

И это - достоверный контекст хадиса, и посмотрите сколько ошибок в той слабой передаче, не говоря уже о добавке которой нет основы

3. Что же касается удостоверения аль-Альбани, то не оборачиваются к нему, и не поворачиваются к его ахкамам на хадисы когда они противоречат пути мухаддисов и больших хафизов саляфов.

И это потому что его манхадж в удостоверении и ослаблении противоречит манхаджу саляфов, и этот человек может удостоверить хадис который нигде не передан например кроме "Тариха" Ибн Асакира, и от которого отвернулись все мухаддисы и имамы саляфов, и эти вещи известны от него!

И его джахль о науке "иляль аль хадис" ясен при чтении книги "Мустадрак ат-та'лиль аля ирва аль галиль", и подобных ей книг.

И он не является как они заявили "библиотекарем ваххабитов", и не имеет никакого отношения к неджджийскому саляфитскому призыву, однако враждует с ним, как мы уже разьясняли, и за свои действия и слова пусть отвечает он сам и его последователи мурджииты и джахмиты

В заключение - хвала Аллаху, Господу Миров