

Ложность истории про то что якобы коза съела аят из Корана

Распространяют атеисты и христиане на своих сайтах историю про то, что якобы коза съела лист, на котором был написан аят из Корана

Скажу (Абу Муса): Ответ на это сомнение с двух сторон: {jcomments on}

1. Данная история не достоверна со стороны передачи. В ее передаче уединился Мухаммад Ибн Исхак, который хоть и правдивый передатчик, однако путался, и поэтому сказали ученые что не принимаются передачи в ахкамах в которых он уединился.

Сказал Исхак Ибн Аюб:

«Я спросил :Ахмада Ибн Ханбаля: "О Абу Абдуллах, Мухаммад Ибн Исхак когда уединился в передаче какого то хадиса - ты принимаешь его?", и Ахмад ответил: "Нет, потому что я увидел как он рассказывает от нескольких шейхов один хадис, и не разделяет версию одного от версии другого"»

"Я спросил **Ахмада Ибн Ханбаля**: "О Абу Абдуллах, Мухаммад Ибн Исхак когда уединился в передаче какого то хадиса - ты принимаешь его?", и Ахмад ответил: "Нет, потому что я увидел как он рассказывает от нескольких шейхов один хадис, и не разделяет версию одного от версии другого"

Источник: "Тахзиб аль камаль"

И это если бы он лишь уединился, не противореча передаче достоверных, так что же говорить когда противоречит?

И передали этот хадис два великих имама в запоминании и передаче - имам **Малик**, и имам

Яхья Ибн Саид аль Каттан

, и абсолютно ничего не упомянули про эту историю с козой.

И поэтому поговорили имамы хадиса про данную историю и ослабили ее

Ослабил ее **имам ад Даракутни** в книге "Аль-Иляль", 3913

И сказал имам **Ибн Кутейба ад Динури** (ум. 276 г.х.):

«...он (Малик) пересказал эту историю, его слова противоречат словам хадиса Мухаммада Ибн Исхака, и Малик более достоверный у людей хадиса чем Мухаммад Ибн Исхак»

"То, как передал эту историю Малик, его слова противоречат словам хадиса Мухаммада Ибн Исхака, и Малик более достоверный у людей хадиса чем Мухаммад Ибн Исхак"

Источник: "Тауиль мухталиф аль хадис", стр. 443

И сказал мне **шейх аль Хулейфи**: "Ибн Исхак вошел у него при передаче один хадис в другой - ведь в хадисе про клевету на Аишу (да будет доволен ей Аллах) приходит, что она засыпала, а козы приходили и съедали ее тесто. И он запутался и передал часть слов второго хадиса с хадисом про историю об отмене аята"

Поэтому, данная история - не имеет никакой основы, и является порочной ошибкой передатчика, которую разьяснили имамы Ислама.

2. Если бы предположить, что история достоверна и коза съела листок на котором написан аят - в этом не было бы никакого довода атеистам.

И это потому, что Посланник Аллаха (мир ему) помнил весь Коран наизусть, и от того что коза съела один из десятков листов, на которые сподвижники писали каждый аят - это не отняло бы эти листки у других, и не отняло бы аят из памяти Посланника Аллаха (мир ему).

Сказал аль Бакиллани аль-Аш'ари:

0000 00000000 00000 000000 0000000000 0000000 00 00000 000 00000 00000 00000 000 0000
 0000 00000000 00000 00 000000 000 0000000000 00000000 000000 00 00000000 000000
 00 00000000 0000 00000 00000000 00000000 000000 00000 000 00000000 000000 00000
 !0000 00000000 00000 000000 0000000 0000 000 0000000

"На всем земном шаре нет человека невежественнее, чем тот кто думает что Пророк и его сподвижники все вместе настолько небрежно относились к Корану, и не заучивали его, и не сохраняли бы его - а надеялись в его сохранности лишь на один листок, который был под кроватью лишь у одной Аиши, среди брошенных и запущенных листочков, и так было пока не пришла коза и не съела его - и после этого пропал след этого аята Корана, и никто его не смог вспомнить!"

Источник: "Аль Интисар лиль Кур'ан", стр. 409

И вся хвала Аллаху, разъяснилась истина, и разъяснилось что кто аргументирует этим - невежда, а не как не "просвещенный научный человек"

Заходите к нам на телеграм, <https://telegram.me/ahluasar>