Хукм обращения к кафирам за помощью против хариджитов и бугатов, и степень соответствия этой картины на крестоносный союз, в который вошли арабские страны

Опровержение вылетевшим мунафикам и джахилям, которые под соусом слова ханафитов о дозволенности этого разрешают сражение крестоносно-демократической коалиции против мусульман

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

Не прекращаются великие фитны следовать одна за другой в исламском мире, и они подобны, как пришло в хадисе Посланника Аллаха, отрезкам темной ночи, и может человек в их время сказать слово, и вылететь из Ислама не почувствовав этого, так что заснул верующим а проснулся кафиром.

Недавно в одной из групп в сети "Ватсап" среди требующих знания, я увидел как один человек говорил отвратительное, подлое, мерзкое слово, и это - попытка оправдать то что делает правитель его страны, вошедшей в союз с крестоносцами, безбожниками и муртаддами с целью войны и уничтожения Исламского Государства в Ираке и Шаме.

И если бы автор этих слов постеснялся бы Аллаха а затем людей, и остановился бы лишь на том, что это харам, но не куфр - тогда бы мы обьяснили ему суть этого союза, и что

это союз против Ислама, союз под лозунгом **защиты демократии, прав человека, прав меньшинств, и войны с религиозной ненавистью**
- как они сами указали в официальных пресс-релизах в Джидде и Париже - а не союз против каких-то ошибок у Исламского Государства в научных вопросах или действиях!

Однако этот человек предпочел выявить свое невежество и порочность, и заявил что этот союз - требуемое по Шариату, и нет в нем проблем, и назвал его разрешенным!

И этот человек - просим у Аллаха защиты и благополучия - в великой опасности в своей религии, и он может быть кафиром по причине этого слова, если только нет какого то препятствия, как например незнание об истинном положении дел, и тд.

И аргументировали некоторые из них на дозволенность этого союза словом некоторых приписываемых к знанию и фикху о дозволенности прибегания к помощи многобожников в сражении с хариджитами и бугатами.

И мы по нашему обычаю, чтобы сузить оппоненту поле спора, согласимся с ними теоретически - хотя на деле мы конечно так не согласны, и скажем - допустим, ИГ, как вы и считаете - хариджиты и бугаты, в таком случае, факихи саляфов были единогласны на запретности прибегания к помощи многобожников против хариджитов и бугатов, и неизвестен ни один из саляфов кто разрешал бы это, и разрешали это лишь ханафиты, которые являются заблудшими приверженцами нововведений, и не считаются с их словом в котором они отделились от людей Сунны и джамаата.

Наряду с этим, ханафиты не дозволили это обобщенно, однако обусловили условия которых в данном случае нет даже близко!

Приведем же слова факихов в этом вопросе и их далили.

Сказал **имам Абу Бакр Ибн аль-Мунзир**:

[illegible]

"Раздел о прибегании за помощью зиммиев и военных кафиров против бугатов.

Разногласили касательно прибегания за помощью людей зиммы против бугатов.

И аш Шафии говорил: "Не разрешено приверженцам справедливости прибегать к помощи любых мушриков против бугатов - будь это зиммии, или харбии (воюющие мушрики). И также, мне не любимо чтобы в сражении против бугатов учавствовал кто-то, кто считает дозволенным убивать их когда они убегают, и добивать раненных и убивать пленных мусульман"

И здесь есть и второе слово, которое состоит в том, что нет проблем прибегать против бугатов к помощи некоторых людей зиммы, и людей войны которые вошли в землю Ислама под гарантией безопасности, либо прибегать против них к какому то другому виду хавариджей, противоречащих тем что вышли - с условием, что люди истины будут иметь верх и преимущество над теми, чьей помощи они просят против хариджитов. И это - слово приверженцев суждений по своему мнению (т.е. ханафитов)"

Источник: "Аль-Ишраф", 8/230

И имам Ибн аль-Мунзир здесь, а это книга посвященная лишь перечислению всех имеющихся слов ученых, без их анализа - упомянул лишь два слова - полный запрет, и это слово всех саляфов из людей хадиса, и слово о дозволенности с условием, что руководство и сила и хукм будут у людей Ислама - и это слово ханафитов.

Что же касается сражения с хариджитами и бугатами под знаменем кафиров, и их руководством, и лозунгами, подобными установлению демократии, и защите прав меньшинств!! и войне с религиозной ненавистью!!! - то не говорил о дозволенности такого ни один из людей Ислама - ни из ахли Сунна, ни из людей новшеств - кроме крайних рафидитов, и именно от них известно то что они радуются победам кафиров против мусульман противоречащих им!

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□"
□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□
"□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□

"Когда мусульмане побеждают христиан и мушриков - рафидиты печалятся, а когда мушрики и христиане побеждают мусульман - рафидиты празднуют и радуются"

Источник: "Маджму аль-фатауа", 28/528

И ханафиты (приверженцы суждений по собственному мнению) ясно сказали, что не дозволено прибегать к их помощи против хавариджей и бугатов когда руководство, знамя и сила будет у них.

Сказал **ас-Сархаси аль-Ханафи**, которого они называют солцем своих имамов:

[illegible]

"Если бугаты одержали верх над людьми справедливости настолько, что оттеснили их из земли Ислама в землю ширка, то не разрешено им сражаться с ними вместе с мушриками, **потому что хукм людей ширка будет явным в этом сражении**, и это не дает им права прибегать к помощи людей ширка над бугатами-мусульманами.

И нет проблем людям справедливости прибегать к помощи бугатов или людей зиммы против хавариджей, с условием что хукм людей справедливости будет явным над ними. Это потому что люди справедливости сражаются для возвеличивания религии, и прибегание к помощи подобных им, или помощи людей зиммы против них - **подобно прибеганию к помощи собак**
"

Источник: "Аль-Мабсут", 12/323

Он прямо указал, что прибегание к помощи мушриков запрещено, если хукм, руководство и знамя будут у них, и разьяснил, что разрешено прибегать к помощи мушриков против мусульман бугатов и хариджитов лишь когда мушрик на положении собаки.

Поэтому, нет разногласий у всех причисляющих себя к знаниям и фикху в запретности этого - ни у ахли-Сунна которые запрещают это полностью, ни у приверженцев суждений по своим мнением - ханафитов, которые тоже запрещают это в таком виде, и вся хвала Аллаху.

Процитируем здесь некоторые другие слова факихов.

Сказал **аль-Маварди** в "Аль-Хави":

□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□ : □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□ : □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □ □□□□□□□□□□ □ [141 : □□□□□□□□□□□□] □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ : {□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□} □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ : □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□

"Что касается прибегания к помощи кафиров зиммиев или тех с кем есть договор, в сражении с бугатами - то это не разрешено ни в какой ситуции, так как Аллах сказал: "**И**

Аллах не сделал для кафиров никакого пути над мусульманами
" (Ан-Ниса, 141), и слову Пророка: "
Ислам возвышается, и не возвышаются над ним"

И также потому, что нельзя доверить кафирам жизни и семьи бугатов, так как кафиры убеждены в своей религии дозволенность их крови и имущества, которые Аллах запретил "

Источник: "Аль-Хави", 13/283

И это отличная аргументация, ведь аят - обобщенный, и кто исключает какую-то картину и дает кафирам хоть какой-то путь над верующими - обязан привести далиль!

И также и хадис ясный в этом смысле.

Сказал имам **аш Шафии** в "Аль-Умм":

[illegible]

"Не разрешено людям справедливости в том что я убежден - прибегать против бугатов к помощи какого-либо многобожника - будь это зиммий, или военный кафир, даже если хукм и руководство явно будут у мусульман. Я не сделаю тем, кто противоречит религии

Аллаха, Свят Он и Велик, никаких средств к убийству следующих религии Аллаха"

Источник: "Аль-Умм", 4/219

И сказал **имам аш Шафии**:

[illegible]

"Сказал тот, кто противоречил нам: "Разрешено имаму прибегать к помощи мушриков против бугатов, если хукм мусульман будет главным"

Я сказал ему: "Аллах, Свят Он и Велик, сделал великими Ислам и его людей, и предоставил в их распоряжение тех, кто противоречил им, противореча Его религии, и поделил их на две категории: одна категория берется в рабство после свободы, а другая категория - берется с них денежная сумма - джизья, в которой польза для людей Ислама, и унижение для них, и им нет награды за нее.

И Аллах запретил им вступать в брак с мусульманкой, и разрешил свободных женщин людей Писания мусульманам.

Затем, ты утверждаешь что не дозволено зарезать жертвенное мясо для мусульман никому из людей Писания.

Так как же ты после этого дал мушрику статус, в котором он будет задевать муслима, и прольёт его кровь, в то время как ты запрещаешь мушрику получить власть над овцой муслима, через жертву которой муслим приближается к своему Господу?"

Он ответил: "Но ведь хукм Ислама главный в этой ситуации"

Я сказал ему: "Однако ведь именно мушрик будет убивать, и убитый - ему теперь нет разницы кому был хукм, а ты дозволил убить его тому, кто противоречит религии Аллаха, и быть может, он убил его по причине вражды к Исламу и мусульманам, и в такой ситуации, в которой ты не дозволяешь его убивать (например когда муслим убегал, или был раненым)"

Источник: "Аль-Умм", 4/229

Поразмысли же над этим спором, и посмотри какой причиной аргументировал аш Шафии запретность - а это давание кафиру власти над мусульманином.

А затем поразмысли над оправданием его оппонента - и это Мухаммад Ибн аль-Хасан аш Шайбани - что нет кафиру власти над мусульманином, потому что руководство, знамя и хукм принадлежат людям Ислама.

И хотя это оправдание и ложное, как показал имам аш Шафии в этом диспуте - однако в итоге обе стороны - и люди хадиса, и последователи Абу Ханифы - единогласны на том, что нельзя давать кафиру власть над мусульманином, а лишь разногласят в конкретной картине - когда знамя, хукм и руководство будет у мусульман - будет ли это даванием власти кафиру над мусульманином, или нет?

Затем же поразмысли, да поможет тебе Аллах понять истину, над словом этих порочных псевдоученых, которые выкинули этот смысл - запретность давания кафиру власть над мусульманином - и противоречили всем словам, и разрешили сражение с "хавариджами", когда хукм куфра, и его символы и знамена возвышаются, и руководство принадлежит кафирам, а "мусульмане" у них как собаки! Просим у Аллаха защиты от страстей и от заблуждений

Сказал **Ибн Кудама**:

□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□

"Не разрешено прибегать к помощи кафиров в сражении с ними ни в какой ситуации"

Источник: "Аль-Мугни", 19/421

Сказал **имам Абдуль Малик Ибн Хабиб** (ум. 238 г.х.), один из больших ранних имамов саляфов из последователей Малика:

□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□ □□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□□ □□□□□□

" Если бугаты одержали верх над людьми справедливости настолько, что оттеснили их из земли Ислама в землю ширка - то им не разрешается помогать мушрикам против них"

Источник:"Ан-Науадир уа аз Зиядат", 14/551

Сказал **аль-Багави аш Шафии**:

□□□ □□□□□□□ □□□□□□ □□ □□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□"
□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□ □□ □□□□□ □□ □□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□
"□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□ □□□□□ □□□□ □□□□□□

"Не разрешено правителю прибегать к помощи мушриков в сражении с бугатами, так как в этом давание кафиру власти над людьми Ислама. И также не разрешено нанимать кафира для установления худудов над мусульманами, и не разрешено тому кто имеет право убить мусульманина за его убийство не по праву как кысас - поручать это кафиру"

Источник: "Ат-Тахзиб", 8/285

Сказал имам **Абдуль Латыф Ибн Абдур-Рахман Ибн Хасан**:

□□□ □□□□□□□ □□□□□□ □□ □□ □□□ □□□□ □□□ □□□ □□□□□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□□□□□ □□□ □□□ □□□ □□□ □□□ .□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□ □□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□ □□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□□ :□□□ □□ □□□□ □□□ ;□□□□ □□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□ □□ □□ ... □□□□□□

"Что же касается прошения у мушриков помощи против бугатов, то не дозволил это никто, кроме тех кто впали в отвергаемое мнение и оперлись на кыяс, и не посмотрели на причину ахкамов, и на то что обьединяет основу и ее ответвление в кыясе. И кто устремился к подобным отвергаемым словам, и оперся на них в своей передаче и фетвах - тот из тех, кто собирает послабления и ошибки ученых, **и выкинул утвержденную у саляфов Уммы и ее имамов основу**
, которая берется из хадиса аль-Хасана, и хадиса ан-Ну'мана Ибн Бушейра.

И как же хорошо то, что сказал один из поэтов:
"Знание не несет пользы его обладателям.. пока не дает аналитическое размышление, и хорошее понимание"

Источник: "Ад-Дурар ас-Сания", 8/367

И если это он говорит про слово ханафитов, которые дозволили это лишь под руководством и знаменем людей Ислама, то что бы он сказал про тех, кто разрешили сражение с мусульманами под знаменами воплощения демократии, прав человека и защиты меньшинств?!

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

□□□□□□ □□□ □□ □□ □□□□ □□ □□□□ □□□□□ □□ □□□□□□ □□□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□ □□□ □□□ □□ □□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□ □□□ □□ □□□ □□□ □□□□□□ □□□ □□□□□□□ □□□ □□ □□□□ □□□□□□ □□□□ □□□ □□□□□ □□□ □□□□□□ □□□□□□□ □□ □□□ □□□□□□ □□ □□□□□ □□□ □□ □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□ □□□ □□□ □□□□ □□□□ □□□ □□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□□

"Даже если предположить, что мусульмане - тираны и фасики, и выявляют виды нововведений которые даже больше чем ругание Али и Усмана - то разумный человек должен смотреть и выбирать меньше из двух зол, и большее из двух благ.

Разве ты не видишь, что ахлю-Сунна, даже если и говорят о хариджитах и рафидитах и других нововведенцах то что говорят - однако они не помогают кафирам в их религии против них, и не выбирают победу куфра и его людей над победой нововведений и его людей"

Источник: "Маджму аль-фатауа", 6/375

Посмотри же, как шейх уль Ислам приписал этот мазхаб к убеждениям ахли-Сунна. И это убеждения не только ахли-Сунна, а людей Ислама, и кто убежден в чем то другом тот кафир, как сказал сам шейх уль Ислам в другом месте.

И посмотри же как шейх уль Ислам сказал что нужно выбирать лучшее из имеющегося, и меньшее из двух зол! Разве скажет разумный человек, что Государство Ирака и Шама устанавливающее Таухид и запрещающее ширк и воплощающее Шариат - хуже для мусульман в этих землях, чем иракское кафирское светское рафидитское правительство, и секуляристы, и демократы, и Америка?!

- Также, указали некоторые имамы из числа саляфов на то, что хариджиты и бугаты - помогают сражаться с ними лишь справедливому правителю, а если же с ними сражаются правители-тираны - то им не помогают, и не учавствуют в этом сражении.

Сказал **Ибн аль-Косим**, ученик **Малика**:

[illegible]":
[illegible]
"[illegible]

"Сказал **Малик**: "Если правитель был подобен Умару Ибн Абдуль Азизу, то обязательно на людях защищать его, и сражаться с ним, а если же он не такой - то нет. Оставь его, и Аллах отомстит одному золиму посредством другого, а затем отомстит им обоим!"

Источник: "Ахкам аль-Кур'ан", 7/175

И я видел подобное ограничение - лишь на справедливом правителе - в словах имамов Ахмада и аш Шафии

И некоторые другие имамы говорят об обязательности отражения хавариджей даже если правитель у него есть зульм и фиск.

И суть не в тахкыке верного мазхаба в этом, а в том что среди имамов саляфов были те, кто запретил сражение с хариджитами и бугатами под руководством правителей-золимов, так что же говорить про правителей, которые проявляют уаля к кафирам, и устраивают сьезды братства религий, и ставят национальность выше религии, и стремятся превратить страну в секуляристскую, и распространяют ширк и фасад?!

А если кто-то скажет: да, мы признаем, что это не дозволено в основе, однако разве это не будет дозволено при ад-дарура (крайней необходимости)?

Будет отвечено на это с нескольких сторон:

Первая сторона: Не пришло такого слова ни от одного из саляфов кто говорил об этом вопросе, однако все их слова - обобщенные и абсолютные в запрете. Наряду с тем что они не были в невежестве про ад-даруру и тому подобное, ведь например в схожем вопросе - прибегании к помощи кафиров против кафиров - и Малик, и Ахмад, и другие факихи кто запрещали это в основе - указали на дозволенность этого при ад-даруре, с условием что знамя и хукм будет у людей Ислама.

Что же касается этого вопроса - то не пришло этого ни от кого из ранних саляфов, так назовите же нам кто из саляфов сказал об этом! Или саляфия у вас только на словах?!

Однако напротив, предшествовало от имама Абдуль Малика Ибн Хабиба запрет этого даже в такой ситуации, когда хавариджи захватят всю землю Ислама и вытесняет людей справедливости в земли ширка, так какая же дарура может быть выше чем захват всей земли Ислама?! И наряду с этим запретил это имам, да смилуется над ним Аллах, и также запретил это ас-Сархаси из ханафитов.

Также, многие саляфы запретили пленным мусульманам в землях ширка учавствовать в войнах под флагом мушриков против других мушриков, даже если им пообещаюот в обмен на это свободу и доставку в землю Ислама!

Сказал **имам Сахнун**, ученик имама Малика:

[illegible]

"Я сказал Ибн аль-Косиму (другой ученик Малика): "Что ты думаешь насчет группы мусульман, которые попали в плен в землях ширка, или зашли туда будучи торговцами, и попросил у них помощи правитель этой земли против других многобожников которые противостоят ему - из граждан его королевства, или из других многобожников - как ты считаешь, можно ли им согласиться и сражаться вместе с ними, или нет?"

Ибн аль-Косим сказал: "Я слышал, как Малика спросили о пленниках, которые находятся у мушриков в их землях, и просит их помощи правитель чтобы они сражались с его врагом, и тогда он вернет их в земли мусульман, и он сказал: "Я не вижу дозволенным чтобы они сражались ради этого! **Не разрешено им проливать свою кровь ради подобного** ! **С людьми сражаются лишь для того**

чтобы они вошли в религию Ислам, и оставили ширк, а сражаться с кафирами чтобы вывести их из одного куфра к другому, и пролить ради этого свою кровь - это из того что не следует делать, и не следует муслиму проливать свою кровь ради этого!"

Источник: "Аль-Мудаввана аль Кубра", 518

Так поразмысли же над словом Малика: " Не разрешено им проливать свою кровь ради подобного!", и над его словом: " С людьми сражаются лишь для того чтобы они вошли в религию Ислам, и оставили ширк, а сражаться с кафирами чтобы вывести их из одного куфра к другому, и пролить ради этого свою кровь - это из того что не следует делать, и не следует муслиму проливать свою кровь ради этого!"

И если это - про сражение одних мушриков с другими под знаменем ширка, то что говорить про сражение с мусульманами под знаменем ширка?!

И если это - про сражение с мушриками чтобы вывести их из одного ширка к другому - то что говорить про сражение с мусульманами чтобы вывести их к демократии и правам человека?!

И какая дарура может быть больше для пленного, чем освобождение из плена кафиров? И это даже икрах у многих ученых. И наряду с этим, запретил это имам Малик, и это из глубокого фикха саляфов, которого лишены эти презренные нововведенцы одобряющие своим правителям их отклонение от истины.

Вторая сторона: кто из поздних как аль-Маварди, и другие- разрешил прибегание к помощи мушриков против бугатов в крайней ситуации - даруре - разрешили это лишь со строгими условиями - чтобы знамя, и руководство и хукм были у мусульман, а не у мушриков.

Сказал **аль-Маварди** в "Аль-Хави":

[illegible]

"Если же крайняя необходимость призвала его к прибеганию к помощи мушриков - по причине бессилия людей справедливости противостоять бугатам, то разрешено прибегать к их помощи если соблюдены три условия:

1. Если не возможно найти помощника помимо них. А если есть такой помощник, то не разрешено прибегать к их помощи

2. Чтобы правитель справедливых мусульман имел возможность отразить этих мушриков и подавить их, если они будут противоречить ему, а если он не способен на это - то не разрешено прибегать к их помощи.

3. Если он будет доверять в их исполнение того, что он им обусловил - как не преследовать убегающих, и не добивать раненых. А если же у него нет доверия к ним в этом - то не разрешено ему прибегать к их помощи"

Источник: "Аль-Хави", 13/284

И суть этих условий возвращается к тому, что сражение должно быть под руководством людей Ислама и их флагом, в соответствии с ахкамами Ислама в сражении с бугатами и хавариджами, наряду с полной неспособностью одолеть бугатов без прибегания к некоторой помощи мушриков.

И также сказали и другие поздние кто разрешил это при крайней необходимости - они поставили условия, и не разрешил ни один из них чтобы справедливые мусульмане сражались с бугатами и хариджитами под хукмом кафиров, и их руководством, и их кафирскими знаменами, лозунгами и целями!

Третья сторона: будет сказано - какая такая крайняя необходимость в сражении с группой, которая лучшая из всех групп обладателей силы и власти в этих землях, и которая сражается с врагом-кафиром, и муртаддами, из нусейритов, рафидитов, секуляристов, демократов, и других, и устанавливает Шариат Аллаха, и приказывает к Таухиду, и запрещает ширк и мерзости и порицаемые вещи - даже если у нее есть что-то из зульма или ошибки?!

Почему у вас откуда то возникла ад-дарура в сражении с ней, и не возникает уже десятки лет никакой даруры в сражении с могилопоклонниками, джахмитами, бааситами, секуляристами, демократами, курдами-кафирами, и другими кафирами и мунафиками которыми переполнен Ирак?!

Однако из величайшей и крайней необходимости и великой потребности - помощь Исламскому Государству против всех этих кафирских групп, потому что ИГ - самая близкая к истине группа в этих землях!

- Четвертая сторона: то, что сражение с мусульманами в рядах кафиров, под их руководством и хукмом и знаменем и лозунгами, без принуждения - большой ясный куфр, и обнаженное вероотступничетво, а ад-дарура не дозволяет куфр

Разьяснилось из того что было сказано, что сражение с бугатами и хавариджами в рядах людей куфра и ширка, под их руководством, лозунгами, знаменами, и целями - абсолютно не разрешено, и не разрешил это ни один из ученых Ислама, однако это - из дел выводящих из Ислама, и кто посчитал это разрешенным по невежеству должен сделать таубу, и кто призывал к этому должен также разьяснить свое заблуждение и отречься от него, что же касается тех кто дозволил это из вылетевших мунафиков приписывающих себя к знанию и ученым - то прошу Аллаха чтобы Он сделал с ними тоже что и с их саляфом Баль'амом, и опозорил их и в дунья и в ахира

И в заключение - хвала Аллаху, Господу Миров. {jcomments on}