Мазхаб шейха Ибн Усаймина в вопросах оправдания по невежеству, и непричастность шейха к адвокатам мушриков

Краткое обьяснение мазхаба шейха в вопросах оправдания, да простит ему Аллах его ошибку

Мазхаб шейха Ибн Усаймина в вопросах оправдания по невежеству, и непричастность адвокатов мушриков к нему.

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

В связи с тем, что некоторые люди прикрываются словами шейха Ибн Усаймина в вопросе оправдания по невежеству, на деле противореча им и уходя в крайности в этом вопросе - мы собрали некоторые слова шейха, чтобы стал яснее его мазхаб.

Прежде чем мы приступим, нужно обратить внимание на некоторые вещи:

1. Особенность мазхаба шейха, что он в отличие от других ученых, обусловил в этом разделе "танбих" – а именно, обращение внимания. То есть – если человек жил всю жизнь, и не знал ничего о том, что это ширк, и что это запретно, и что кто то это порицает, делая то же, что и вся его деревня, не знал ни о каких ваххабитах, то шейх причисляет такого к мусульманам.

Если же кто то обратил его внимание, или он что то слышал – то он обязан искать истину, и если он не искал ее, то он не оправдан по своему невежеству.

2. Этот мазхаб не является корректным, и разногласие в этом не является приемлемым. Шейх противоречил в этом иджма людей знания, которые сказали: "До кого дошел Коран – над тем установился довод", см. http://www.sunnaonline.info/akida/tawhidarrububiya/919-2012-04-05-21-07-03

До кого же не дошел ни Коран, ни Сунна, он не слышал ничего о религии Ислам, и мусульманах, то такой не является мусульманином, а является из ахлюль фатра, и в этой дунья с ним обращаются как с кафиром, а в следующей – его состояние оставляется Аллаху.

3. Шейх понял это из некоторых слов шейха Мухаммада Ибн Абдуль Ваххаба, однако он ошибся потому что несмотря на то что шейх говорит в некоторых местах "мы не делаем такфир..", это не значит, что он дает такому хукм Ислама. Он для него мушрик, однако такфир в полном смысле этого слова - то есть опускание на него всех ахкамов кафира как разрешенность имущества, и тд, следует после дохождения довода. В отдельной работе мы приведем ясные и прямые слова шейха и его учеников и последователей об этом, чтобы братья поняли его мазхаб и поняли неуместность понимания оппонентов.

Что удивительно, даже лидер суфистов Абу Али аль Ашари понял мазхаб имамов Неджда в этом вопросе:
http://abu-ali-ashari.livejournal.com/13704.html

4. Отличие шейха Ибн Усаймина от крайних размывающих границы религии, которые не выносят такфир даже главарям неверия превзошедшим в ширке мушриков Мекки как Саиду Афанди, Абу Али аль-Ашари, и другим – предельно ясное. Шейх обуславливал лишь танбих – обращение внимания. В то время как эти люди не выносят такфир даже Саиду Афанди, с которым 4 дня сидел Багауддин, донося ему и обьясняя. А один из них (известный как imamm) который годами переписывался с Абу Али аль Ашари и доказывал ему вопросы истигаса и тд, по прежнему считает его братом, и возит ему книги из Саудии и встречается в дружественной обстановке. А затем такие смеют прикрываться шейхом Ибн Усаймином.

И приведем слова шейха Ибн Усаймина из которых станет понятно, что он не оправдывает рафидитов, суфистов, демократов, и других, которые слышали о ваххабитах, о порицании ширка, и тд.

1. Сказал шейх Усаймин:

□□□ □□□ □□□ □□□□□□ □□□ □□ □□ □□□□ □□□ □□□□ □□□ □□□□□ □□□□□□□ □□□ □□□□□ □□□ □□□ □□□ □ □□□□) □□□□□□ □□□ □□□ □□□□ □□□ □□□ □□□□□ □ □□□□□ □ □□□□□ □□ □□□□ □□□ □□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□ □□ □□□□ □□□

"Что же касается того, кто приписывает себя к Исламу, и говорит что он муслим однако делает то, что является куфром, не зная о том, что это куфр, и никто не рассказал ему, что это куфр, то такому мы не выносим такфир. Почему? По причине невежества. Однако если (обратили его внимание), и он остался на своем и отверг слово Посланника, по причине слов кого-то, то установился над ним довод, и такой становится кафиром, потому что истина дошла до него"

Источник: "Шарх ан-нуния", 1-409

2. Сказал шейх Усаймин:

□□ ء□□□ □□□□ □□□□□ □□□ □□□□□ □□□ □□□□ □□□□ □□ □□□ □□ □□□□□ □□ □□□□□□□□ □□□ □□□□ □□
□□□ □□□□□ □□□□ □□□ □□□ □□□□ □□ □□ □□□ □□□□ □□□ □□□□ □□□□□ □ □□□ □□□□□□ □□ □□□□□□□□
□□□□ ء□□ □□□ □□□ □□□□ □□□□□ □□□ ء□□□□□ □□□ □□□ □□□ ج□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□□□
□□□□□ □□□□ □□

"Может достичь делащего этот ширк, что это не разрешено, и это ширк, и он скажет: "Мы застали на этом наших отцов, и шейхов, и они не запрещали нам это". И в таком случае мы понимаем, что он – делающий попущения. Однако если ему вообще никто не обратил внимания , и он приписывает себя к Исламу, и молится, и постится, и делает хадж, однако делает этот ширк, и убежден что в этом нет ничего плохого – то мы не обьявляем такого неверным"

Источник: "Шарх ан нуния", 2-211

3. Сказал шейх Ибн Усаймин:

[illegible]

"Если же это будет человек, убежденный в Исламе, однако он жил, совершая это действие выводящее из Ислама, и вообще не приходило ему в голову, что это противоречит Исламу,
и никто не обратил его внимание на это
, то на такого опускаются внешне ахкамы Ислама"

Источник: "Маджму аль-фатауа" раздел такфир

4. Сказал шейх Усаймин:

[illegible]

□□ □□□□□□ □□□□ □□ ج□□□□ □□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□□□ □□ □□□□ □□ □□□□ □□□□□□□□
□□□□□□□□□□ □□□□□□ } :□□□□ □□□□ □□□ □□ □□□ □□□□ □□□□□□□ □□ □□□□ □□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□□□
□□□□□ □□□ . { □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□ ء□□□□
□□ □□□□ □□□□ □□□□□ □□ □□□□□□□. { □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ } :□□□□□□□□
□□ □□□□ □□□ □□□□□ □□ □□□□ □□ □□□□ □□□□□□□□

"Тот, кто является джахилем□ - не наказывается по причине своего невежества ни в чем из положений религии. Однако обязательно нам знать, что среди джахилей есть те, у кого может быть вид упрямства, то есть: упомянули ему истину, но он не ищет ее, и не следует за ней, однако он на том, на чём его шейхи, и те кого он возвеличивает и за кем следует . И такой, в сущности, не является оправданным, потому что истина дошла до него, и самое меньшее что можно сказать про его положение – что у него есть сомнение (в этом действии), и он должен искать истину, чтобы она ему прояснилась. И тот, кто возвеличивает кого то и следует за ним – он такой же, как и те, о ком сказал Аллах: "Мы нашли наших отцов на деле, и мы следуем по их стопам". И важным является то, что невежество, по причине которого человек оправдан – это когда он не знает об истине, и она не упоминалась ему"

Источник: Маджму аль фатауа 2 вопрос 222

5. Сказал шейх Ибн Усаймин:

[illegible]

"Если человек не совершает молитву, к примеру – основываясь на том, что он думает что она ему не обязательна, и он в отдаленном месте, и у него нет знающих людей кого он мог бы спросить, то мы не приказываем ему восполнять то что пропустил, поскольку он оправдан. А если же он был в местности где есть ученые, однако он проявил упущение – то такой не оправдан по невежеству"

Источник: "Лика аль-баб аль-мафтух", 19

А что же говорить про наше время когда есть интернет, можно звонить ученым, писать из любой точки света?

6. Сказал шейх Ибн Усаймин:

[illegible]

"И такой может быть оправдан по невежеству, поскольку он может быть простолюдином абсолтно ни о чем не знающим,
живет в этой деревне, и они приносят жертвы этому сейиду, и уалию такому то, и делают истигаса к нему, и он с ними,
и никто не обратил его внимание на запретность этого
– то такой оправдан по невежеству, и выносится хукм на него по очевидному состоянию"

(Шейх имеет ввиду что по Исламу, и это ошибка шейха, так как его очевидное состояние – это ширк)

Источник: "Лика аль-баб аль-мафтух", 51

7. Сказал шейх Ибн Усаймин:

[illegible]

"Что же касается человека в пустыне, далекой от знания, и он ничего не знает, то такой оправдан по своему невежеству, все равно, в оставлении уаджиба или совершении запретного"

Источник: "Лика аль-баб аль-мафтух", 159

8. Сказал шейх Ибн Усаймин о том чье внимание обратили:

[illegible]

"Если же после этого он попустительствовал в ваджибе, или совершил запретное, и его внимание уже обратили
, однако он попустительствует, то такой не оправдан по своему невежеству"

Источник: "Лика аль-баб аль-мафтух", 236

9. Сказал шейх Ибн Усаймин:

□□□□□□ □□□□ □□□ □□□□□□□□ □□ □□□□ □□□□ □□□□□ □□ □□□ □□ □□□□□□□□ □□□ □□□□ □□□□□

"Довод устанавливается над человеком, когда доходит до него. В таком случае, он входит в таклиф, и не оправдан по невежеству"

Источник: "Шарх рияд ас-солихин", 1-133

10. Сказал шейх Ибн Усаймин:

:□□□□□ □□□□□

□□ □□□□□ □□□ □□□ **.**□□□ □□□□ □□ □□□□ □□□□□□□□□ □□□ □□□□ □□□

.□□□□□□□□ □□ □□ □□□□□ □□ ء□□□ □□□□ □□□□ □□ □□□□ **;**□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□ □□□□□□□ □□□□□□ □□ □□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□ □□□ □□□□ □□□ □□□□ □□ □□□ □□ □□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□□ □□□ □□□ □□□□ □□□□ **;**□□□□ ء□□□□ □□□ □□ □□□□ □□□ □□□□

"Невежество бывает двух видов: невежество в котором оправдывается человек, и невежество, по которому не оправдывается. И то невежество, что произошло по причине пренебрежения и упущения, в то время когда можно было обучиться – то не оправдан человек в этом, все равно, в совершении куфра или грехов.

То же, которое случилось не по этой причине, то есть – он не допускал упущений, и не пренебрегал, и не мог обучиться, и не приходило ему даже в голову что эта вещь – запретна, то такой оправдан по причине этого вида невежества"

Источник: "Аль-Коуль аль-муфид", 173

11. Сказал шейх Ибн Усаймин:

□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□ □□□ □□□□□ □□□ □□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□ □□□□□ □□□ □□ □□□□

"Однако человек может допускать упущения в требовании знания, и такой не оправдан, потому что его достиг довод, но он возгордился, и игнорировал, и не оправдан он в таком случае"

Источник: "Фатауа нур аля дарб", http://www.ibnothaimeen.com/all/noor/article_1151.shtml

12. Спросили шейха Ибн Усаймина:

Вопрос: Какой путь (положение) муслима, который поститься, молится, выплачивает закят. Однако он несет в себе убеждения относительно авлия, которое (убеждение относительно авлия) называют в некоторых исламских странах- хорошим убеждением, то что они (авлия) приносят вред или пользы, и так же им приносят жертвоприношения и дают обеты. Коков у этого хукм и каким образом муслим поступает в этой ситуации?

"□□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□□□□ □ ء□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□ | □□□□□
□□□□□ □ □□□□□ □□□ ء□□□□ □□□□ □□□ □□□□ □ □□□□□□□
:
□□□□ .□□□□ □□ □□□□□ :□□ □ □□□□□ □□ □□□□ □□□□□□ □□□ □□□□ □□□ □□ □□□□□□
□ □□□ □□□□□□ □□□□ □□□ □□□ □□□ □□□ □ □□□□□□□ □□□

Он ответил:

□□□□□□:□□□□□□ □□□□□□ □ □□□□□□□ ء□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□ □□□ □□□□□□□□
□□□□ □□□ .□□□□ □□□□ □□□□□ □□□ □□□ □□□ □□□□□□□ □□□ □ □□□□□□□□
□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□}:□□□□□
□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□
}
□
□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□ □ □□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□ □ □□□□□ □□□ □□□ □□□□□ □□ ء□□□□□□□
{
□ ء□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□
□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □ ء□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□
□□ □□□□□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□ □□□ □□□□□ □□□□□ □□□ □□□ □□□□□ □ {□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□}□□□□□□ □□□□□
□□□ {□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□
"

Ответ (отвечает шейх Усеймин): *"Назвать этого человека, — который дает обеты могилам (авлия) и делает им дуа — мусульманином, невежество со стороны называющего такого мусульманином! Ведь в действительности он не мусульманин, потому что он — мушрик. Сказал Всевышний Аллах: «Просите Меня и Я отвечу вам. Поистине те, которые отворачиваются от поклонения ко Мне, зайдут в огонь униженными» . Дуа нельзя делать никому кроме Одного лишь Аллаха. Он тот, который облегчает положение и убирает вред.*

И этот человек даже если и делает намаз, поститься и выплачивает закят и он в добавок к этому делает дуа кому то, кроме Аллаха и поклоняется ему и дает ему обеты, то поистине он мушрик, и Аллах запретил такому рай и его убежищем будет огонь и не несправедливым помощников.

Источник: "Фатауа нур аля дарб", http://www.ibnothaimeen.com/all/noor/article_662.shtml/

Посмотрите как шейх обьяснил что в исламских странах в наше время нет оправдания.

13. Сказал шейх Ибн Усаймин о своем понимании слов шейха Мухаммада Ибн Абдуль Ваххаба о том, что человек не оправдан по невежеству:

□□□□ □□□□□ □□ □□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□ □□ □□□□□ □□□□□ □□ □□□ □□□□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□ □
□ □□□□ □□ □□ □□□□□□ □□□□□ □□□□
□□□□□□ □□□□□ □□ □□□□□□□□ : □□□□□□□□ □ □□□□□□ □□□□

*"Нужно думать, что он хотел этими словами то невежество, причиной которого у такого человека было его упущение в получении знания**. Пример этому – если человек знает, что есть то, что противоречит тому на чем он (из ширка),***
однако он попустительствует, и халатно к этому относится – и в таком случае, он не оправдан по невежеству"

Источник: "Дурус уа фатауа аль-Харам аль-Макки", 1411 г

Ясные слова шейха о том, что если кто то знает, что есть ваххабиты, порицают взывание к мертвым и тд и не ищет истину то он не оправдан

14. Сказал шейх Ибн Усаймин, в дискуссии которая произошла у него по этому вопросу в открытых встречах, выявляющей его мазхаб, когда его спросили о принесении жертвы не Аллаху, и что этот человек живет в исламских странах:

□□□□□ □□□□ (□□□□□ □□□□ □□): □□ □□□□□□ □□□□ □□□ □□□ □□□□□ □□□□ □□□□□ □□□ □ □□□□
□□□□□ □ □□□□□ □□□ □ □□□□ □□□ □ "□□□□ □□□ □□□ □□ "□□□
□□□□□ □□□□ □ □□□□□ □□□ □□ □□□□□ □□ □ □□□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□□ □□□ □□□
□□□□□□ □□□ □ □□□□□□
.
□ □□□□□ □□□□ □□ □□□□ □□□ : □□□□□□
□□□□□ : □□ [□□□□□□□□□] □□□□□□□□□ □□□ □□□□□ □□□□ □□ □□□ □□□ □□□□ □ □□□□□ □ □□□□□
□□□□□ □□□□ □ ء□□□□□□□□ □□□□□□□□ □ □□□□□□ □□□□□□□□ □ □□□□ □□□□ □□□□□□
□□□ □ □□□□□□ □□□□□ □□□□ : □□□□ □□ □□□ □□□ □□ □□□□□ □□□ □ □□□ □□□ □□
□□□□ : □□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□ □□ □ □□ : □□□□□ □ □□□ □□□ : □□ □□□□ □□□□□
□□□□□□ □□□□□ □ □□□□□ □□□□ □□□□
.

□□□□□□□ : □ "□□□□ " " □□□□ " □□□ □□□□ □□□□□ □□□ □ □□□ □□□ □□ : □□ □□□□ □□□□ □□.□□□

□□□□□ : □□□ □□□□ □□□ □□□ □ □□□□□□□ □ □□□□ □ □□□□ □ □□□□ □ □□□

Шейх: Тот, кто приближается не к Аллаху посредством принесения жертвы ему, является мушриком большим ширком, и не принесет ему пользы слово "Ля иляха илля Ллах", и молитва, и что либо остальное, кроме как если он вырос в далекой пустыне, где не знают ничего об этих положениях, такой оправдан по невежеству, и его нужно обучать

Спрашивающий: Что значит что он в далеких местностях?

Шейх: То есть, например: предположим, что он жил в далеких местностях, не в Саудии, а в местностях где приносят жертву не Аллаху, как могилам, авлия, и не видят в этом никаких проблем, и не знают, что это ширк или харам – то такой оправдан по невежеству. Что же касается человека, которому говорят: "Это куфр", а он говорит: "Нет, не могу оставить зарезание уалию", то над таким установился довод, и он является кафиром

Спрашивающий: Если ему дали совет, и сказали что это ширк, то говорится ли на него, что он мушрик, кафир?

Шейх: Да, он мушрик, кафир, муртадд. Требуется с него покаяние, и либо он кается, либо убивается

Источник: "Лика аль-баб аль—мафтух", 48 кассета, сторона б

15. Сказал шейх Ибн Усаймин в этой же дискуссии:

□□□□ □□□ □ □□□□□ □□□□ □□□ □□ □□□ □□□ □ "□□□□□□ □□□ □□□ □□□□ ": □□□□□□ □□□□□ ء□□□□□□□
□ □□□□ □□□□□□ □□□ □□ : □□□□□ !□□□□ □□ : □□□□ !□ □□□□ □□ : □□□□ □□ □□□□□ □□□!□□□ □
□ □□□□ □□ □□□□ □□ : □□□□ □□□□ □□ □□□□ □□□□□□ □□□ □ !□□□□ □□□ □□□□

□ □□□□□ □□□ □□□□□ □□□□□□□ □□□ □ □□ : □□□□□□

□□□□□ □□□□ □□□□ : □□□□□ □□□□□ □□□ : □□□□ □□□□□ □□□ □□□ □ □□□□□ □□□ □□□ : □□□□□

"Шейх: Ученые которые сказали: "Различается между словом куфра и сказавшим его" – имели ввиду это лишь тогда, когда не дошел до него довод, и мы не знаем о его состоянии. Если же мы знаем о его состоянии (т.е. что довод дошел до него), то что еще остается?! Мы что скажем – мы не выносим ему такфир?!! Смысл таких слов, что не выносится такфир никому! Даже тому кто не молится, мы что скажем – нельзя ему вынести такфир?

Спрашивающий: Нет о шейх, а что же касательно слов Ибн Теймии?

Шейх: Даже Ибн Теймия! Даже Ибн Теймия говорит: "Когда достиг его довод, то установился над ним довод"

Источник: "Лика аль-баб аль—мафтух", 48 кассета, сторона б

Послесловие: У шейха Ибн Усаймина есть множество таких слов. И это известное от Ибн Усаймина, и ясно из этого, что он оправдывал одну крайне узкую категорию могилопоклонников, которые вообще ничего не слышали о призыве истины. Где сейчас такие есть? Вспомните видео Халида ар Рошида который приехал в далекую африканскую пустыню и увидел там "Фатх аль Маджид". И в общем, даже это - ошибка и противоречие доказательствам, и нет довода у шейха Ибн Усаймина на его мазхаб, и не

разрешено брать ошибку ученого.

И я не исключаю что противоречащие найдут какие нибудь странные слова шейха, противоречащие этому известному, чтобы оправдать любимых им мушриков еще больше. Так они поступают, как выражался шейх Хазими, они подобны мухам - оставляют вкусное и хорошее, и садятся на отходы. Ведь даже у шейха Ибн База такие люди умудряются что то найти, хотя шейх Ибн Баз всем в наше время известен как носитель знамени акыды ахли Сунна в этом вопросе и его фетвы об этом исчисляются наверное сотнями.

В заключение - Хвала Аллаху, Господу Миров.

{jcomments on}