

(Ан-Ниса, 92)

Здесь Аллах назвал убитого из враждебного нам народа верующим, и обязал за его убийство искупление.

Сказал **Абдур-Раззак** в тафсире:

«...»

"Рассказал нам Мамар, от Катады, что он сказал про этот аят: "Это про мусульманина который находится среди мушриков, и верующий убивает его ненамеренно не зная о том что он мусульманин - за это следует тому кто так сделал освободить рабыню, и он не должен платить дият"

Источник: "Тафсир Абдур Раззак", 1/464

Сказал **имам ат Табари**:

" - то есть из мушриков которые враждуют с вами в религии и объявили вам войну из за того что вы противоречите им придерживаясь Ислама - и когда мусульманин убил по ошибке человека из мушриков, в то время как тот оказался верующим - а убийцы полагал что он кафир - то он должен освободить верующую рабыню"

Источник: "Тафсир ат Табари", 9/40

Передал имам **Ибн Аби Хатим** тоже самое от **Саида Ибн Джубейра**, и сказал:

«...»

"И передано от **Ибрахима, Икримы, аш Шаби, Катады, ас-Судди, Ибн Аббаса** подобное этому"

Источник: "Тафсир Ибн Аби Хатим", 3/1034

Сказал имам **Ибн Аль-Мунзир**:

«...»

"Мы передали от **Ибн Аббаса**, что он сказал: "Этот аят про человека который принял Ислам а затем вернулся к своему народу и живет среди них, а они мушрики. И мусульмане по ошибке убивают его при атаке - и тогда тот кто убил его освобождает рабыню"

И тоже самое сказали **Ато, Муджахид, Икрима, ан Нахаи, Катада**.

И сказал **аш Шафии**: "Слова Аллаха: "Из враждебного вам народа" - могут быть лишь со смыслом "Пребывает среди враждебного вам народа", и кто убил такого - должен освободить рабыню, и нет на нем дията"

И тоже самое сказали **Суфьян ас-Саури, аль Аузаи, и Абу Саур**"

Источник: "Аль Ишраф", 7/387

Сказал **имам аль Багави**:

«...и если человек будет мусульманином в земле войны пребывать с кафирами один, и убили его те кто не знали про его Ислам - то нет на них дията, а есть лишь искупление»

"Аллах имеет ввиду что если человек будет мусульманином в земле войны пребывать с кафирами один, и убили его те кто не знали про его Ислам - то нет на них дията, а есть лишь искупление"

Источник: "Тафсир аль Багави", 1/676

2. Сказал Аллах, Свят Он и Велик:

«...и если человек будет мусульманином в земле войны пребывать с кафирами один, и убили его те кто не знали про его Ислам - то нет на них дията, а есть лишь искупление»

"Те, которые уверовали, и не совершили хиджру - то вы не обязаны защищать их пока они не переселятся. И если они попросят вас о помощи в религии - то помогите им, кроме как против того народа с которым у вас договор"

Аль-Анфаль, 72

Сказал **Ибн Аббас**:

«...и если вы увидите, что некоторые из вас покинули хиджру, то пусть они знают, что если они вернутся к религии, то их грехов не будет, и если они не вернутся, то их грехов не будет, и если они не вернутся, то их грехов не будет».

"То есть - если бедуины мусульмане попросят у вас помощи в религии, о мухаджиры и ансары, над своими врагами - то вы должны помочь им, кроме как против народа с которым у вас договор"

Источник: "Тафсир ат Табари", 14/83

Сказал **аль Джассас**:

«...и если вы увидите, что некоторые из вас покинули хиджру, то пусть они знают, что если они вернутся к религии, то их грехов не будет, и если они не вернутся, то их грехов не будет, и если они не вернутся, то их грехов не будет».

"Что же касается слова **аль Хасана Ибн Солиха** (древний хариджит) про то что кто поселился в стране неверия тот муртадд - то это

противоречие Корану и иджма

, потому что Аллах Свят Он и Велик сказал: "Те же, кто уверовал, и не переселились - то вы не обязаны защищать их, пока они не совершат переселения".

И Аллах назвал их верующими, наряду с их пребыванием в земле неверия после их Ислама, и сделал обязательной на нас помощь им, сказав: "Если они попросят вас о помощи в делах религии, то вы должны помочь"

И если бы то что сказал аль Хасан Ибн Солих было верным - то было бы обязательным запрещать торговцам заходить в землю куфра под гарантией безопасности, и что если они зашли так - то являются муртаддами, **и так не говорит ни один ученый!"**

Источник: "Ахкам аль Куран", 3/219

Сказал **хафиз Ибн аль Каттан** (ум. 628 г.х.)

«...»

"Ученые единогласны что тот кто переселился в землю воюющих кафиров - не с целью торговли или посольства или джихада - тот является плохо поступившим, но не является муртаддом по этой причине - кроме как аль Хасан Ибн Солих, сказал он что такой является муртаддом"

Источник: "Аль Икна фи масаиль аль Иджма", 2016

И аль Хасан Ибн Солих хариджит и не обращиваются к его мнениям.

Сказал **имам аль-Халляль**:

«...»

"Рассказал нам Абу Бакр аль-Маррузи, что он спросил Ахмада Ибн Ханбаля: "Что ты скажешь касательно того кто переехал в землю войны, касательно его жены?" Ахмад ответил: "Он может переехать туда, однако не совершать ширк, она становится разведенной от него лишь когда это известно от него"

Источник: "Ахкам ахлиль миляль", 1243

3. Также доводом из Сунны является хадис, который обрезают такфиристы пытаясь выставить его своим доводом.

Приведем полный текст хадиса

Джабир ибн 'Абдуллах, да будет доволен им Аллах, рассказывал, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, направил отряд для нападения на племя Хасаам. Верующие, которые жили в этом племени, стали в суждуд, чтобы муджахиды поняли, что они тоже мусульмане, но были из-за быстроты атаки муджахидов убиты вместе с кафирами. Когда же об этом стало известно Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, он приказал выплатить за них половину дийи, как за людей, которые были убиты по своей вине, и сказал: **«Я непричастен к любому мусульманину, живущему среди многобожников».**

Сподвижники спросили: «О посланник Аллаха, почему?» И он ответил: «

Не должны огни (очагов мусульман и кафиров) находиться в видимости друг друга»

Из хадиса явно видно, что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) не считал их кафирами, иначе он бы не попросил выплачивать за них половину дия, и не назвал бы их мусульманами.

Что же касается слов: "Я непричастен.." - то имеется ввиду что более не будет за таких мусульман оставивших хиджру, дията и кысасов.

Сказал **имам аш Шафии** в шархе этого хадиса:

«...и Пророк (мир ему и благословение Аллаха) не считал их кафирами, иначе он бы не попросил выплачивать за них половину дия, и не назвал бы их мусульманами. Что же касается слов: "Я непричастен.." - то имеется ввиду что более не будет за таких мусульман оставивших хиджру, дията и кысасов. Сказал **имам аш Шафии** в шархе этого хадиса:»

"Я полагаю, что Пророк, мир ему, дал тому, кому дал из них дия - добровольно, и дал им знать, что он непричастен к каждому муслиму который находится вместе с мушриком в земле ширка, чтобы дать им знать, что нет [для таких мусульман] ни диятов, ни виры"

Источник: "Аль-Умм", 6/35

4. Также хариджиты аргументируют словами имамов Неджда на свое заблуждение, и будеи им сказано - имамы Неджда не довод в религии, это во первых, во вторых они сами открыто отрекались от подобных убеждений и приписывали того кто так считает к

Источник: "Ад-Дурар ас-Сания", 5/377

Поэтому знайте, братья и сестры что такфир лишь за оставление хиджры - мазхаб хариджитов - древних, таких как аль Хасан Ибн Солих и Ибн Хазм, и их современных последователей.

И это известный мазхаб хавариджей - такфир всех кто не в их земле.

Сказал **имам Харб аль Кирмани**:

«Хариджиты выносят такфир тем кто противоречит им, и всем кроме тех кто говорит то же что и они и твердо держится с ними в их земле заблуждения»

Источник: "Масаиль Харб", 3/982

И также остерегайтесь от чуть "модифицированных" мазхабов хавариджей - которые говорят что дескать кто пребывает в даруль куфре - то он ставит куфр выше Ислама, а кто делает так - тот кафир, или что у кого паспорт - тот кафир, и тд и тп из их порочных слов.

Все эти вещи - документация, налоги, законы - они были в даруль куфре всегда, и предельно известно что человек который там остается на существенный срок - не может быть полностью свободным от всех таких взаимодействий с ними - и вместе с тем, никто из ученых не выносил тафир тому кто туда отправился жить или торговать - однако они разногласят об этом, является ли это харамом, макрухом или дозволено с условиями.

Сказал имам **Ибн аль-Мунзир** (ум. 310 г.х.):

0000 000 0000 0000 00000 00000 00000000000 00000 000 000 0000000 00 00000 000 000000
 0000000 0000000 000 00000 0000 00 0000000 00 000 :0000 000 000000000000 0000 00 0000 :000
 000000 00 000000 000000000 00 000000 00000 000 000000000 000000 000 00000 00 0000000000 0000
 000000 00 00000000 000000000 000000 00000 000 00000000 00000000 0000 00 00000 00000 0000000000
 00000000 0000 00000 000000 00000000 000000 :000000 000 000 00000000 00000 00000 000 000 0000000
 000 000000 00000000 00000000 000 00000 00000 000 00 00000 000 00000000 000 00000 000000 00000
 00000000 0000 00 000 00 00000000 00000000 00 00000 000 000000 00000 000 00000 00000 000 0000000
 000 000000 0000000 000 0000 000 000 000 000000 000000 00000000 0000 000 000000 00000 00 000 000
 0000 00000 000 000000 00 00000 000 000000 000000 000000 00000 000000 00000 00000 00000 00000
 00000 0000 0000 0000 00000 000 00000 00 00000 00 0000000 00000 0000000 00000 000000 00000 00000
 00000 000 00000 000000000 0000000 0000000000 00000 00000 00000000 00000 0000 00 00000 00000000 0000
 00000 00000 00000 0000 0000000 00000 00000 :000000000 000 .00000000 000 00 00000000 0000 000000
 0000000 000 000 000000000 00000 000 0000 000 000 00000 00000 000000 000000000 00 0000000000
 00000 00000 0000 0000000 000 0000000 00000 0000 000000000 00000 00 00000000 00000 00 0000 00 00
 .00000 00 000 0000000 0000 0000 00000 00000 00000000 0000000000 0000 00000000000 00000000 0000 00 00000

0000 00 000000 000 000000 00000000 0000 000 000000 000 000000 00000 00 0000 :000 000 000
.000000000 000 0000 000 000 000 000 0000 000000

"Разногласят ученые касательно вхождения в землю ширка с целью торговли.

Группа ученых считает это нежелательным (порицаемым), среди них - **Малик Ибн Анас**

аль-Аузаи

. Сказал

Малик

: "Я считаю, следует препятствовать им так делать", и порицал это очень сильно.

И назвал **аль-Аузаи** нежелательным (порицаемым) заходить в землю воюющих кафиров для торговли, потому что на него будут распространяться их законы, и он выйдет из законов мусульман.

И **Ахмад Ибн Ханбаль** считал страшным делом выходить в землю ширка для торговли.

И мы передали от **аль Хасана аль Басри** что он сказал о том, кто привозит еду в землю врага: "Они фасики"

А другая группа ученых порицала продавать им оружие, но разрешала все остальное. И **Ато Ибн Аби**

Рабах

порицал поставку им коней и оружия и того, чем они усилятся, а что касательно другого - то он говорил нет в этом проблем. Точно также и

Амр Ибн Динар

. И мы передали от

Умара Ибн Абдуль Азиза

, что он запретил поставлять коней в земли врага. И сказал

аль-Лейс Ибн Са'д

про мусульманина, который взял с собой оружие и продал римлянам, которые являются врагами мусульманам: "Я считаю, его следует наказать жестким наказанием, и заточить в тюрьму, чтобы это было примерным наказанием и уроком для других"

И упомянул **аш Шафии** хадис Имрана Ибн Хусейна, о том что сподвижники Посланника Аллаха купили человека из Бани Укейль, и (он принял Ислам), и затем обменял его Посланник Аллаха на двух человек, которых захватили в плен племя Сакыф, и я уже упоминал иснад этого хадиса в этой книге. И сказал **аш Шафии:** "И раз Пророк обменял его на двух своих сподвижников, то он его обменял, освободив его от рабства в обмен на то, что они отпустят двоих его сподвижников - то в этом довод на то, что нет проблем выходить мусульманину из земли Ислама в землю ширка, ведь Пророк обменял двух своих сподвижников на этого человека из Бану Укейль после того, как он принял Ислам, а земля куда его отправили - земля ширка - и в этом довод на то, о чем я сказал"

Скажу я, **Абу Бакр Ибн аль-Мунзир**: нежелательно (порицается) мусульманину входить в землю воюющих кафиров, где на него распространяются их законы, и если он все таки сделал так, и вошел, и торговал с ними - то данная торговля не является харамом, и разрешена и действительна, если торговля была тем, чем разрешено торговать мусульманам"

Источник: "Аль Авсат", 6/406

Сказал имм Сахнун Ибн Саид (16-240 г.х.) ученик учеников Малика:

«...и если он все таки сделал так, и вошел, и торговал с ними - то данная торговля не является харамом, и разрешена и действительна, если торговля была тем, чем разрешено торговать мусульманам»

"Кто поехал по морю в землю римлян ради дунья - это джарх ему (не принимается его свидетельство в суде), и запрещается ездить торговать в Судан (в то время страна кафиров) потому что законы людей куфра будут распространяться на него"

Источник: "Ан Навадир уа аз зиядат"

Тут мы видим, что ученые прекрасно знали, что законы кафиров, налоги, и тд распространяются на тех, кто зашёл туда, и вместе с тем не видим никакого такфира - самое жесткое что есть это слово Малика, что это запрещено.

И в заключение - хвала Аллаху Господу Миров {jcomments on}