

□ Утверждение имамом Ахмадом качества «Приход» и непричастность имама к таулию зиндыков

□□□□ □□□□ □□ □□ □□□□ □□□□□□ □□□ □□□ □□ □□□ □□□□□□ □□□□

{jcomments on}

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Его Посланнику, а затем:

Передают сторонники отрицания Аллаха и Его Качеств, что якобы имам Ахмад в своём диспуте с джахмитами, сказал об аяте: «И придет твой Господь в Судный День..», сказал: «Придёт награда Господа».

И говорят: имам Ахмад делал тауиль Сыфатов.

Ответ на это сомнение с трёх сторон

Первая:

1. Ханбаль Ибн Исхак – очень часто ошибающийся в передаче от имама Ахмада и передающий странные вещи, и поговорили об этом учёные
Приведем их слова.

1. Сказал основоположник ханбалитского мазхаба, и собиратель слов имама Ахмада,
имам **Абу Бакр аль-Халляль:**

□□□ □□□□ □□□□□

«У него много странных ответов от Ахмада»

Источник: «Табакат аль-Ханабиля», 1/143

2. Сказал Ибн аль-Каййим говоря о позиции двух великих ранних ученых мазхаба Ахмада, **Абу Бакра аль-Халляля** (ум. 310 г.х.), и **Абдуль Азиза аль-Халляля** (ум. 360 г.х.) по отношению к передаче Ханбала Ибн Исхака:

□□□□□□□□ :□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□ □□□□ □□□□ □□ □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□ □□□□□□ □□□□□□□□

«Он часто уединяется, противореча тому, что является известным из мазхаба имама Ахмада, и когда он уединился в передаче того, что противоречит известным мнениям имама – то **аль-Халляль, и его ученик, Абдуль-Азиз**, не считают достоверной такую передачу»

Источник: «Мухтасар ас-Сауаик аль-Мурсаля», 1/616

3. Сказал имам **Ибн Роджаб аль-Ханбали** об одной из передач Ханбаля Ибн Исхака:

«...»

«Эта передача крайне проблемная. И не передал это от Ахмада никто, кроме Ханбаля, и он достоверный, однако он иногда ошибается. И разногласят ранние учёные мазхаба касательно того, в чём уединился Ханбаль от Ахмада – достоверна ли такая передача, или нет?»

Источник: «Фатх аль бари», 2/368

Сказал **имам Ибн Роджаб**, упомянув в одном из вопросов риваят аль-Асрама, и риваят Ханбаля Ибн Исхака:

□□□□ □□ □□□ □□□□ □□ □□□□ □□□□□□□□

«Аль-Асрам настолько лучше в запоминании, чем Ханбаль Ибн Исхак, что это невозможно описать!»

Источник: «Аль-Истихрадж», 1/134

4. Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□

«И Ханбаль Ибн Исхак уединяется в передачах, и на его ошибку в них указывает группа ученых, как например аль-Халляль, и его ученик»

Источник: «Маджму аль-Фатауа», 16/405

И сказал **шейх уль Ислам**:

□□□□ □□ □□□□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□ □□ □□□□ □□□□ □□ □□□□
□□□□□□ □□□□□ □□ □□□□□ □□□ □□ □□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□ □□ □□□□□□
□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□ □□□□□□

«И у Ханбалья Ибн Исхака есть вещи, в которых он уединяется, из передач ответов Ахмада в фикхе, в то время как большинство передающих от Ахмада – передают противоречие его передаче. И разногласят наши учёные касательно того, в чём уединился Ханбаль, и где он противоречит передаче большинства – утверждается ли передачей Ханбалья два мнения от Ахмада в этом фикховском вопросе, или нет?»

И аль-Халляль и его ученик отвергают её, и не утверждают 2 мнения, и утверждают 2 мнения некоторые другие, как Абу Абдуллах Ибн Хамид»

Источник: «Аль-Истикама», 75

5. Сказал **имам Ибн аль-Каййим**:

□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□□□

«И верное мнение – что такая передача считается отклонённой, противоречащей
правильному мазхабу»

Источник: «Мухтасар ас-сауаик», 1/616

6. Сказал аз-Захаби:

□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□ □□□□□ □□□□□□ □□

«У него много ответов от Ахмада, он уединяется в них, и передает странные вещи»

Источник: «Ас-Сияр», 13/52

Вторая сторона:

Она состоит в том, что именно эта передача Ханбали Ибн Исхака – разъяснили ее ложность и ошибочность учёные ахли-Сунна ханбалитского мазхаба

Приведем их слова:

1. Сказал большой имам из числа ранних ханбалитов, **Абу Исхак Ибн Шакилян** (ум. 369 г.х.), об этой передаче:

□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□ :

«Это ошибка Ханбаля, **и нет в этом ни малейшего сомнения!**»

Источник: «Маджму аль-фатауа», 16/405

2. Сказал имам ранних ханбалитов, **шейх уль Ислам, Абу Абдуллах Ибн Хамид** (ум. 403 г.х.), после того как упомянул передачу Ахмада, где он утверждает ан-Нузуль

(Снисхождение Аллаха на небеса):

□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□□□□□□□ :
□□□□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□ :□□□□□ □□□□□□ □□□□□ :□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□

«И мазхаб имама Ахмада – лишь то, что мы упомянули, и нет в этом разногласий в мазхабе, что Аллах нисходит своей Сущностью. И я увидел, как один из наших ученых передал от Ахмада, что он сказал о Приходе: «Придёт Его Сила». И это – ошибка сказавшего это, и ошибка отнёсшего это к Ахмаду в его отнесении, как мы утвердили согласно прямому тексту Ахмада»

Источник: «Фатх аль-Бари», 6/534, «Маджму аль-фатауа», 6/164

3. Сказал **Коды Абу Я'ла** (ум. 458 г.х.):

«И сказал Ахмад в передаче Ханбаля касательно слова Аллаха: «И придет твой Господь» - что придёт Его Сила.

Сказал Абу Исхак Ибн Шакилян: «Это ошибка Ханбаля в которой нет никакого сомнения»

И Абу Исхак имел ввиду этим, что мазхаб Ахмада – это отнесение аята на внешний смысл, то есть что Аллах придёт Сущностью. **И это очевидный смысл слов Ахмада**, а Аллах знает лучше.

И сказал Ахмад в передаче Абу Толиба: «Сказал Аллах: «Или вы ожидаете, что Аллах

придёт осененный облаками, вместе с ангелами?», и сказал: «И придёт Господь и его ангелы рядами».

И кто скажет, что Аллах не виден – являет кафиром» (конец слов Ахмада)

Очевидный смысл его слов – что Ахмад утверждает приход Сущностью, потому что он аргументировал эти аятами на разрешенность видения Аллаха, потому что можно аргументировать этими аятами на разрешенность видения Аллаха, лишь тогда, когда приход и пришествие отнесены к Сущности Аллаха, а не его приказу»

Источник: «Ибталь ат-тауилят», 1/133

4. Сказал шейх-уль Ислам, **Ахмад Ибн Теймия**:

...
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□□□□

«Разногласили ученые мазхаба Ахмада о том, что передал от него Ханбаль Ибн Исхак в этом вопросе.

Ведь нет никакого сомнения, что **это – противоречие ясным текстам имама Ахмада категории мутаватир**, о его запрете истолковывать (делать тауиль) к Приходу, Нисхождению на ближнее небо, аль-Истиуа, и подобные действия Аллаха.

И у ханбалитов три слова касательно этой передачи.

Первые сказали: это ошибка Ханбаля, он уединился в передаче этого, и не упомянул это никто из тех, кто передавали его диспут с джахмитами, как Солих Ибн Ахмад, Абдуллах Ибн Ахмад, аль-Марузи, и другие. И они не упомянули это, а Ханбаль уединяется в передачах, в которых его называет ошибающимся группа, как аль-Халляль и его ученик. Сказал Абу Исхак Ибн Шакилян: «Это ошибка Ханбаля, и нет в этом ни малейшего сомнения!»

Затем шейх уль Ислам упомянул слово Малика в этом вопросе, затем вернулся к теме и сказал:

«... : ... : ...»

«И второе слово- сказала группа ханбалитских ученых – что он сказал это, делая ильзам оппонентом их мазхабом..»

Затем шейх уль Ислам разъяснил как это, мы объясним кратко и упрощенно, чтобы мусульмане поняли:

Имам Ахмад диспутировал с джахмитами по теме сотворенности Корана, и они аргументировали на сотворенность Корана хадисом, где Пророк, мир ему, побуждал читать суры аль-Бакара и аль-Имран, и сказал, что они придут в Судный День и будут заступаться за тех, кто их читал.

И джахмиты сказали- это довод, на то что Коран создан

И имам Ахмад сказал: «Вы же говорите касательно слов Аллаха: «И придёт ваш Господь..», что придёт лишь Его награда, значит и тут вы должны говорить, что придёт лишь награда за чтение этих двух сур»

Затем шейх уль Ислам упомянул третье слово, а это слово тех, на кого зашли шубхи ашаритов из числа приписывающих себя к ханбалитскому мазхабу, как Ибн Акыль, Ибн аль Джоузи, и другие, что они сделали это риваятом имама Ахмада. И разъяснил, что это неверно.

Источник слов шейх уль Ислама: «Маджму аль-фатауа», 16/405—406

5. Сказал имам **Ибн аль-Каййим**, упомянув разногласие о принятии передачи Ханбалая Ибн Исхака в вопросах фикха, когда он противоречит остальным:

□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□ □□□ □□□ □□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□ □□□ □□

«И верное мнение – что такая передача считается отклонённой, противоречащей
правильному мазхабу.

И если это в ответвлениях, то что же говорить об основах религии?!!»

Источник: «Мухтасар ас-сауаик», 1/616

И сказал:

□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□ □□□ □□□□ □□ □□□□ □□□ □□□ □□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□□
□□□□ □□ □□□□□□□□ □□□ □□□□□

«И эта передача – она либо отвергаемая, либо Ахмад вернулся от этого – как это ясно из
большинства передач от него, либо он это сказал лишь обязывая оппонентов следовать
собственному мазхабу, а не как своё мнение»

Источник: «Мухтасар ас-Сауаик», 1/617

6. Сказал имам **Ибн Роджаб**:

□□□ □□□□ □□□□□ □□ □□□□ □□ □□□□□□ □ □□□□□□□ □□ □□□□□□ □□□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□ □□□ □□□

«И группа ученых нашего мазхаба, **из тех, кто склоняется к калям**, сделала тауиль этого атрибута, и оправдали это риваятом Ханбаля от Ахмада»

Источник: «Фатх аль-Бари», 6/533

И приписал имам Ибн Роджаб это мнение к ахлюль калям которые приписывают себя к Ахмаду.

И передано от имама Ахмада, что он сказал: «Это пришествие Его приказа», и это из того, в передаче чего от него уединился помимо остальных Ханбаль Ибн Исхак.

Некоторые из наших ученых сказали: «Ханбаль ошибся в том, что он передавал, и это противоречит его известному мазхабу, который передается в форме мутаватир от него».

И кое-кто из поздних ученых ханбалитов сказал: «Это один из риваятов от Ахмада, на тауиль всего, подобного «пришествию», «приходу», и подобному этому»

Другие наши ученые сказали: «Он лишь сказал это как обязывание их же мазхабов против тех, кто спорил с ним относительно Корана. Они использовали пришествие Корана (в День Суда) в качестве доказательства того, что он сотворен. Поэтому он сказал: «Приходит только его награда», как в аяте «**и придет ваш Господь**», то есть: как вы сами же говорите о пришествии Аллаха, что это якобы только приход Его приказа».

И это - **самое верное объяснение этого переданного сообщения.**

И ученые нашего мазхаба разделились на три группы в этом вопросе.

- Некоторые из них подтвердили «пришествие» и «приход», но вместе с этим ясно подтвердили те вещи, которые вытекают из пришествия и прихода творений. И быть может они упомянули это от Ахмада с некоторых передач, но их иснады не достоверны от него.

- Некоторые из них сделали та'уиль Пришествия на то, что это относится к пришествию Его приказа.

- А остальные подтверждают это, и передают его как есть, не делая толкования этого. Они говорят: «Это пришествие, которое соответствует Величию и Возвышенности Аллаха, Свят Он»

И это то, что достоверно пришло от Ахмада и тех, кто был до него из саляфов.

И это также мнение Исхака и других имамов.

Более того, саляфы относили практику та'уиля этих аятов и достоверных хадисов к особенностям джахмитов, потому что Джахм и его последователи **были первыми, кто стали известны утверждением, что Аллах пречист от того, что обозначают эти тексты своим внешним значением**

, и основывались на доводах разума, которые они назвали категоричными доказательствами, сделав их «аль-мухкамат» (ясными доказательствами).

И в то же время, слова Корана и Сунны они считали муташабихат (сомнительными, неясными текстами).

После этого, они сопоставили тексты Корана и Сунны с этими нелепыми фантазиями (доводами разумов), и приняли из текстов Корана и Сунны то, на утвержденность чего указали доводы разума по их ложным утверждениям, и отвергли то, на отрицание чего указали доводы разума по их ложным утверждениям.

И согласились с ними в этом все группы ахлюль-калям, как мутазилиты, и другие.

И они лживо заявили, что внешние значения, на которые указывают Коран и Сунна — ташбих, таджсим и заблуждение, а затем, исходя из этого, они изобрели прозвища для тех, кто верит в то, что ниспослал Аллах, прозвища, на которые Аллах не ниспослал никакого довода, однако это клевета на Аллаха, которой они отталкивают от Имана в Аллаха и Его Посланника!

Они лживо утверждают, что то, что было упомянуто в Книге и Сунне касательно Имён и Качеств, наряду с тем, что это пришло в большом количестве и настолько широко распространено, - это лишь примеры иносказательной речи в переносном смысле, и что эти тексты следует понимать в соответствии с отдаленными метафорическими объяснениями.

И это - является с их стороны одной из самых серьезных форм порочения мудрого чистого Шариата! Это из одного рода с толкованиями батынитов, которыми они толкуют тексты о невидимых понятиях, таких как Воскрешение, Рай, Ад, как иносказательные и переносные по смыслу, а не буквальные. И они также толкуют тексты о приказах и запретах таким же образом. **И всё это вылет из от религии Ислам!**

И ученые из числа праведных предков, и имамы Ислама, такие как аш-Шафи'и, Ахмад и другие, запрещали калям, и предостерегали от него только из страха перед впадением в нечто подобное этому!

И если бы эти имамы знали, что понимание этих текстов в соответствии с их внешним значением является куфром, то было бы обязательным для них разъяснить это и предостеречь Умму от этого, так как это неотъемлемая часть искренности (насыха) по отношению к мусульманам.

Разве стали бы они искренне советовать умме относительно ахкамов, и пренебрегать искренним советом им по поводу основ вероубеждений? Воистину, это худжая из лжи!

Сказал Абу Абдур-Рахман ас-Сулями ас-Суфи: «Я слышал, как Абдур-Рахман Ибн Мухаммад Ибн Джабир ас-Сулями сказал: «Я слышал как Мухаммад Ибн Акыль Ибн аль-Азхар, факих, сказал: «Пришёл один человек к аль-Музани, и спросил его об одном из вопросов каляма». И аль-Музани сказал: «Я считаю порицаемым это, и запрещаю это, как запрещал это аш-Шафии! Я слышал, как аш-Шафии сказал: «Был спрошен Малик о каляме и Таухиде, и ответил Малик: «Невозможно даже думать про Пророка, что он обучил свою Умму подмыванию после хождения в туалет, и не обучил ее Таухиду! Таухид – это то, что сказал Пророк: «Мне было приказано сражаться с людьми, пока они не засвидетельствуют, что нет никого достойного поклонения помимо Аллаха, и когда они скажут это – то они защитят от меня свою кровь и имущество». И то, что защищает кровь и имущество – это есть истинность таухида!»

См. "Фатхуль Бари", 5/97-98

Источник: «Ибталь ат-тауилят», 1/260, «Маджму аль-фатауа», 6, 146

3. Сказал Исхак Ибн Мансур:

«...» :...»
...»

«Я сказал Ахмаду: «Нисходит наш Господь каждую ночь в последнюю треть ночи, на небеса этой дунья?». Говоришь ли ты в соответствии с этими хадисами?» Он сказал: «Верно»

Источник: «Ибталь ат-тауилят», 1/260, «Аль-Ибана», 3/205, «Масаиль» аль-Кусадж, 3332,

4. Сказал Ахмад Ибн Хусейн Ибн Хассан:

«...»

«Было сказано Ахмаду: «Истинно, Аллах нисходит на небеса дунья каждую ночь», и он сказал: «Да, верно». И сказали ему: «И в Ша'бан, как пришло об этом сообщение?» Он сказал: «Да»

Источник: «Ибталь ат-тауилят», 1/260

И это – малая часть того что пришло от имама в этом разделе.

Вывод

Хвала Аллаху, была установлена ложность приписывания имаму ахли-Сунна, Ахмаду Ибн Ханбалу, тауиля Сыфатов, путём приведения многочисленных слов ученых ахли-Сунна ханбалитов, и слов самого имама.

