Наведение катапульт на лагерь зиндыков, аргументирующих хадисом о взятии Константинополя

Разбор хадиса о взятии Константинополя и разрушение лжи поклоняющихся могилам и отрицателей сыфатов!!

□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

Говорят некоторые зиндыки:

Пророк (мир ему и благословение) сказал: «Константинополь непременно будет завоёван, и как же прекрасен тот предводитель, который завоюет его, и как же прекрасно то войско, что завоюет его!» Этот хадис передают Бухари в книге «Тарихуль кабир» (2/81), Ахмад бин Ханбал в своём «Муснаде» (4/335), Ибну Кани (1/81), Табарани (2/38), Хаким (4/468), сказав, что иснад этого хадиса достоверен. Его приводит и Хафиз в книге «Аль Исабат» (1/308).

Хафиз аль-Хайсами в «Маджаму аз-Заваид» (6/323) сказал: «Его (вышеупомянутый хадис) передали Ахмад, аль-Баззар и Табрани, и его передатчики надёжные».

Также Хафиз ас-Суюти назвал хадис достоверным в «Джамиу с-сагъир» (7227).

Услышав этот хадис, многие, в том числе и Абу Аюбиль Ансари, который пал шахидом при осаде города, пытались завоевать Константинополь, чтобы удостоиться чести стать именно тем человеком, которого Пророк (мир ему и благословение) назвал «прекрасным амиром». Но стать им посчастливилось Мухаммаду Фатиху, одному из самых выдающихся правителей исламского мира, и это неоспоримый исторический факт.

А вы знаете, кем был Мухаммад Фатих? Он был суфием, вступившим на путь познания Аллаха под опекой своего духовного наставника, шейха Ак Шамсуддина, который и подготовил этого великого завоевателя на это великое дело, воодушевил в нём не только дух воина, но и очистил его дух от любви к мирскому и следований своим прихотям. Наставник обычно говорил ему: «Почему бы этим человеком не стать тебе, Мухаммад?» Поэтому будущий командующий начал заранее готовиться к этой миссии. Рассказывают, что Мухаммад Фатих подъезжал близко к укреплённым стенам Константинополя и что есть силы кричал, словно обращаясь к Пророку Мухаммаду (мир ему и благословение): «Я стану этим человеком!!!» И Аллах дал ему возможность назваться прекрасным полководцем.

Кто-то сегодня по своему незнанию или по внушению других отрицает суфизм, называя его дурным новшеством, а его последователей – мушриками (дай Аллах вам всем понимание и признание этой третьей основы Ислама – ихсан). Но тогда возникает вполне естественный вопрос: разве мог Пророк (мир ему и благословение) назвать прекрасным полководцем «заблудшего джахмита, сторонника дурных новшеств, суфиста-мушрика»?! Нет, не мог! Значит, Пророк (мир ему и благословение) восхвалил этого завоевателя, зная, что его ашаритская акида правильна, путь тасаввуфа есть ихсан – третья основа религии. Есть кто-нибудь, кто не верит Пророку (мир ему и благословение)?

Ответ:

Эти слова опровергаются с нескольких сторон:

1. Данный хадис не является достоверным со стороны иснада

В его иснаде следующие проблемы:

1. Уединился в передаче этого хадиса передатчик по имени Зейд ибн аль-Хаббаб, который был малонадёжным и часто ошибался, и такое уединение является причиной для ослабления хадиса.

Обратил на это внимание Хатыб аль-Багдади, сказав:

□□□ □□□ □□□□□□ □□□ □□ □□□□ □□ □□□□ □□□ □□□□ .□□□ □□□□□□ □□□ □□□□□□ □□□□□□ □□ □□□ □□□□ □□□ □□□□□□□□

«Уединился Зейд Ибн аль-Хаббаб в передаче этого хадиса от Уалида Ибн аль-Мугыры аль-Мисри! И сказал Абу Саид Ибн Юнус в «Тарих Миср», что у мисрийцев нет этого хадиса от аль-Уалида!»

Источник: «Тальхис аль-муташабих», 1/145

2. В его иснаде неизвестный передатчик — Абдуллах Ибн аль-Бишр аль-Хус'ами.

Не известен никто из имамов джарх уа тадиль, кто сказал бы что он достоверен, кроме Ибн Хиббана, допускавшего в удостоверении неизвестных передатчиков огромнейшие послабления, и в даже в его имени большое разногласие и запутанность, которые упомянул Ибн Хаджар в «Та'джиль аль-манфаа», 1/721

И сказал амир правоверных в хадисе, имам Али Ибн аль Мадини, учитель имама аль Бухари, о данном хадисе:

.□□□□□ □□□□□ :□□□□□□□□ □□□ □□□

«В нём неизвестный передатчик!»

Источник: «Тарих аль-Ислам», 2/231

3. В его иснаде есть запутанность, передал его имам Абу Бакр Ибн Аби Шейба, от Зейда Ибн аль-Хаббаба, от Бишра, скинув таким образом аль-Уалида Ибн аль-Мугиру и Абдуллаха Ибн Бишра!!

Сказал имам Ибн Аби Хейсама в «Тарихе»:

□□□□□ □□ □ □□□□□□ □□ □□□□□ □□□□ □ □□□□□□□□□□□ □□□ □□ □□□□□□□ □□□ □□□ □□□□□ □□□ □□□ □□□□□□□ □□□ □□□□.□□□□□□□□□□□□□□

«И передал Абу Бакр Ибн Аби Шейба этот хадис от Зейда Ибн аль-Хаббаба от Бишра аль-Хасами, противоречив Абу Курейбу, передавшему его от Зейда, от Уалида, от Абдуллаха Ибн Бишра, от Бишра»

Источник: «Тарих Ибн Аби Хейсама», 2/1/92

Разве после всех этих недостатков каждого из которых хватает для ослабления хадиса, можно утверждать что он достоверный?

И из поздних ослабили его Шуейб аль Арнаут и аль Альбани, см. «Сильсиля даифа», 878, «Тахкык аль-Муснад», 18977

Поэтому стало ясно, что данный хадис очень слабый иснадом, и невозможно вообще строить на нём какие то утверждения.

2. Вторая сторона

Даже если предположить что он достоверный, то нет довода в нём поклонникам могил и отрицателям Сыфатов, и это потому что открытие Константинополя упомянутое в нём и в других хадисах ещё не произошло.

Приведем полезные слова имама Хамуда ат Тувейджри, рахимахуЛлах:

□□□ □□□□ □□□□ □□□ □□□ □□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□ □□□□□□□ □□ □□□ □□□□□ □□□□
□□ □□□□□□ □□□ □□ □□□ □□□□ □□□□ □□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□□□□□
□□□□□□ □□□□ □□□ □□□ □□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□□□ □□ □□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□ □□□□□□
□□ □□ □□□□□ □□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□
□□□ □□□□□□□□□ □□□□ □□ □□□□□ □□□□ □□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□ □□□□□□ □□ □□□□ □□ □□□
□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□ □□□□ □□» :□□□ □□□□ □□□ □□□ □□ □□□□ □□□□ □□ □□□□ □□□ □□□ □□□
□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□ □□□ □□□□□ □□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□ □□□□□ □□□□□□□
□□ □□□ □□□□□ □□□□□» :□□□□ □□□ □□□ □□□□ □□□ □□□□□ □□□ □□□□ □□□ . «□□□□□□□□ □□□□□□□□
. «□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□ □□ □□□□□□□

□□□ □□□□□ □□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□» :□□□□□ □□□□ □□□ □□□□ □□ □□□□ □□□ □□□□ □□□

□□□□□□ □□ □□□□□□ :□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□» :□□□ □□□□ □□□ □□□□ □□ □□□□ □□□ . «□□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□□ □□ □□□ □□□ □□□ . «□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□ □□□□□□ □□□□□□□ □□ □□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□ ..□□□□□ □□ □□□□□□□ □□ □□□□□□ □□□□ □□□ □□□□□□ □□□ □□ □□□□□□ □□□□

□□□ □□□ □□ □□□□□ □□□ □□□□□□ □□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□ □□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□ □□□ □□ □□□ □□ □□□ □□□ □□□ □□□ □□□□□□□ □□□□ □□□ □□□□□□ □□□ □□ □□□□□ □□□□□ □□ □□ □□□ □□ □□ □□□□□ □□□□ □□□ □□□□□□□□□□□

«Открытие Константинополя которое сделали османцы — это не то открытие, которое упомянуто в хадисе, потому что открытие упомянутое в хадисе — оно случится лишь после большой битвы, и очень незадолго до выхода Даджаля, как предшествовало упоминание и разьяснение этого во многих приведенных ранее хадисах этого раздела, и как придёт также в хадисах Муаза и Абдуллаха Ибн Бишра да будет доволен ими Аллах.

И упомянутое в хадисе открытие Константинополя произойдёт посредством такбира, тахлиля и тасбиха, а не посредством большого числа и хорошей подготовки, как это уже предшествовало ясным образом во многих хадисах этого раздела.

И также откроют его арабы, а не турки, как указало на это слово Пророка в хадисе Амра ибн аль-Ауфа: ***«Затем выйдут к ним прекрасные мусульмане из числа людей Хиджаза, которые не боятся порицания порицающих, и откроет Аллах им Константинополь и земли Рима посредством тахлиля и тасбиха».*** *И в хадисе Абу Хурейры, да будет доволен им Аллах, в «Сахихе» Муслима пришло:* ***«И выйдет к ним войско из Медины, из числа лучших людей земли в это время»***

И в хадисе Абдуллаха Ибн Амра Ибн аль-Аса, да будет доволен ими Аллах: ***«И призовут на помощь мусульмане друг друга, до тех пор, пока не придут к ним на помощь***

люди Адена и Абьяна»
. И в хадисе Зи Мухмира, да будет доволен им Аллах:
«Римляне скажут своему царю убив группу мусульман: «Мы избавили тебя от арабов», и отойдут и начнут собираться для болшого сражения»
. И это указало на то, что большое сражение будет между арабами и римлянами, а те, кто будут учавствовать в большом сражении, это те, кто откроет Константинополь.

И именно тот амир который откроет Константинополь в конце времён, перед выходом Даджаля — это тот амир, которого похвалил Пророк в хадисе, он, и его войско..

И суть — что это открытие, указанное в хадисе, еще не произошло, и произойдёт в конце времен во время выхода Даджаля. А кто отнес этот хадис к тому что произошло в 857 году — тот ошибся и заявил о том, о чём у него нет знаний»

Источник: «Итхаф аль-джамаа», 1/402

Поэтому ясно что не за что зацепиться в этом хадисе зиндыкам отрицателям сыфатов и поклонникам могил ни со стороны иснада, ни со стороны матна.

Да и не известно кем на самом деле был этот султан, ранние османцы возможно не были настолько отклоненными мушриками рабами могил и европейцев как поздние.

Аллах знает лучше. {jcomments on}